# 49 اقاو مسلمون قبل محمد

تقديم وتذبيل المارة فاضل سليمان

للإساغ الاعلامي والتوزيخ



## أقباط مسلمون قبل محمد ﷺ

تقديم وتدييل

د. محمد عمارة

بقلم \_\_\_\_

فاضل سليمان



إهر(ء

إلى جدي وأبي عرفانا بجميلهما الدرزه حتى المربية الفاضلة والزو-





## مقدمت

بالتوحيد الديني- توحيد الله سبحانه وتعالى- بدأت البشرية تاريخ الدين. . فآدم -عليه السلام- هو أبو البشرية. . وهو الذي خلقه الله - الواحد الأحد الفرد الصمد- وسواه ونفخ فيه من روحه واستخلفه في الأرض ليستعمرها ويعمرها هو وذريته- وفق بنود عقد وعهد الاستخلاف، والوكالة عن الله الواحد الأحد، الذي ليس كمثله شيء.

وبتكاثر ذرية آدم، واتساع دائرة البشرية، تعددت النبوات والرسالات، حاملة رسالة التوحيد إلى جماعات وأمم وشعوب وقبائل الأنبياء والمرسلين.. ولقد عرف تاريخ النبوات والرسالات -وتاريح التوحيد- على عهد آدم- نبوة رسول الله «شيث» -الذي كان ثانى الأنبياء- ونبوة رسالة نبى الله «إدريس» -الذي كان ثالث الأنبياء- والذى بعثه الله في مصر.. وأدرك من عمر آدم ثلاثين عامًا.. ولقد جاء ذكره عليه السلام- في القرآن الكريم: ﴿ وَاذْكُرْ فِي الْكِتَابِ إِدْرِيسَ إِنَّهُ كُانَ عَلِيهًا فِي المَّتَابِ إِدْرِيسَ إِنَّهُ كَانَ صَدِيهًا ثَبِيًا ﴿ آمريم: ٥٦، ٥٧].

وكما كان التوحيد وحيًا إلهيًا، بدأت به البشرية خطواتها الأولى على . طريق التدين والدين. . فلقد كان الدين مصدر المدنية والعمران، التي من أجلها استخلف الله آدم -عليه السلام- فذكرت المصادر التى أرَّخت لفجر الضمير الدينى أن إدريس -عليه السلام- كما بشر بالتوحيد الدينى -فى مصر- كمان نبى المدنية والعمران.. فكانت مصر فى طليعة البلاد التى توطن فيها التوحيد، والتى سبقت غيرها على طريق التمدن والعمران.. وبعبارة «ابن جلجل» [۳۷۲هـ - ۹۸۲]: «فإن إدريس -عليه السلام- «قد رسم تمدين المدن، وجمع له طالبى العلم بكل مدينة، فعرفهم السياسة المدنية، وقرر لهم قواعدها.. وعلمهم العلوم، وهو أول مستخرج الحكمة، وعلم النجوم، فإن الله -عز وجل- أفهمه أسرار الملك وتركيبه، ونقط اجتماع الكواكب فيه، وأفهمه عدد السنين والحساب».

وكما استمرت المدنية والحيضارة -فى مصر- تغالب التسخلف والانحطاط. استمر فيها التوحيد -كذلك- يغالب عاديات الوثنية والشرك بالله. . فشهد تاريخها «أمنحتب الثالث» [١٣٨٧ - ١٣٦٠ ق. م] الذى ناجى الله الواحد الأحد، فقال: «أيها الموجود دون أن تُوجَد، مصورٌ دون أن تُصورٌ، هادى الملايين إلى السبل، الخالد فى آثاره الثى لا يحيط بها حصر».

كما شهد تاريخ التـوحيد -فى مـصر- أيضًا «أخـناتون» «أمنحتب الرابع» [ ١٣٧٠ - ١٣٤٩ ق. م] الذى ناجى ربه الواحد الأحد، فقال: «أنت إله، يا أوحد، لا شبيه لك، لقـد خلقت الأرض حسبما تهوى، أنت وحدك خلقـتها ولا شـريك لك، أنت خالق الجـرثومة فى المرأة، والذى يذرأ من البذرة أناسًا، جاعل الولد يعيش فى بطن أمه، مـهدئًا رياه حتى لا يبكى، ومرضعًا إياه فى الرحم، وأنت معطى النفس حتى تحفظ الحياة على كل إنسـان خلقتـه، حينمـا ينزل من الرحم فى يوم ولادته، وأنت تفتح فمه دائمًا وتمنحه ضروريات الحياة».

وعندما بعث الله المسيح عيسى بن مريم -عليهما السلام- لتجديد رسالة التوحيد -التي جاء بها موسى- عليه السلام- بعد أن حول اليهود التوحيد الكونى إلى عنصرية قبلية- وكان ذلك في ظل المقهر الاستعماري الروماني للشرق وللنصرانية الشرقية- حدث انحراف «بولس» بهذا التوحيد النصراني إلى التثليث، وذلك عندما طوع بولس نصرانية المسيح -عليه السلام- لوثنية الرومان.

وفى مواجهة هذا الانقلاب -الذى أحدثه بولس -ارتفع من مصر-ذات التاريخ الأعرق فى التوحيد- صوت قس كنيسة بوكلى الإسكندرية «آريوس» [٥٦٦- ٣٣٦٦] الذى أعلن:

«أن الله جـوهـر أزلى أحـد، لم يلـد ولم يولد، وكل مــا ســواه مخلوق؛ حتى «الكلمـة» فإنها كغيرها من المخلوقــات، مخلوقة من لا شىء، وأن المسيح لم يكن قبل أن يولد».

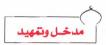
وكما سادت الأربوسية في الكثير من ربوع الشرق والعالم فإنها قد تعرضت للمحن والاضطهادات من قبل المثلثة الرومان.. والأرثوذكس. لكنها ظلت حية تقاوم، حتى ظهر الإسلام ودعا رسوله على قسيصر الروم "هرقل" [ ٦٠١ - ١٦٤] إلى رفع نير الاضطهاد الروماني عن رقاب "الأريسيين": "أسلم يعطك الله أجرك مرتين، فإن توليت فإنما عليك إثم الأريسيين".

ثم جاءت الفتــوحات الإسلامية لتحرر الأريســيين -مع كل أصحاب العقــائد والمذاهب والفلــفات.. تاركــة الناس وما يدينون.. لأنه ﴿ لا إِكْرَاهُ فِي اللَّيْنِ ﴾ [البقرة: ٢٥٦].

ولأن هذه الصفحة من صفحات الاقتراب من التوحيد الخالص قد غبشها تاريخ النصرانية الشالوث والتثليث. كانت أهمية هذا الكتاب، الذى يسلط الضوء الساطع علي تاريخ «الأريوسية» كجزء من تاريخ التوحيد. الذى بدأ به الدين.. والذى ظلل بناء المدنية والعموان.. منذ بدء الخلق.. والذى سيظل كذلك إلى يوم الدين.

إنه كتاب مهم. . كتبه كاتب يتــمتع بوعى متميز . . نرجو له ولكاتبه أن يكونا طاقة من «الوعى الديني». . وأن ينفع الله بهما إن شاء الله .

## دكتور محمد عمارة



الحمد لله منزل التوراة والإنجيل والقرآن، أرسل موسى وعيسى ومحمدًا -عليهم أفضل الصلوات وأزكى التسليمات ليكونوا للناس مصابيح للهدى والخير.

أضع هذا الكتاب بين يدي القارئ المسلم وغير المسلم، المصري وغير المسلم، المصري، مقائد، المصري، موكداً على حق كل إنسان في اعتناق مايرى من عقائد، وممارسة ما يشاء من عبادات وأمره إلى الله، هو يفصل بين الناس جميعا يوم القيام ﴿إِنَّ اللَّهِينَ آمَنُوا وَاللَّينَ هَادُوا وَالصَّابِينَ وَالنَّصَارَىٰ وَالْمَجُوسَ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا إِنَّ اللَّهَ يَفْصِلُ بَيْنَهُمْ يَوْمَ الْقَيَامَةِ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدٌ ﴾ [الحج: ١٧].

كما أؤكد على أهمية التعايش بين الناس جميعا من مختلف الملل والنحل على أساس من الاحترام المتبادل والتعاون من أجل صلاح المجتمعات، حيث إنه كما أن الآمال مشتركة فالهموم والتحديات أيضا مشتركة. فلا السرطان ولا الفقر ولا البطالة يفرقون بين مسلم ومسيحي.

ولا ينكر عاقل وجود احتقان بين المسلمين والمسيحيين وخاصة في بلدي مصر، وهــو ناتج عن تعصب كل طرف ضد الآخر، فــالمسيحي ينظر للمسلم على أنه وافد من جزيرة العرب بينما هو صاحب البلد الأصلي، والمسلم ينظر للمسيحي على أنه يحاول الاستقواء بالغرب للقفز والسيطرة على زمام الأمور في البلد وتحويلها لدولة مسيحية.

وأرى أن علاج هذا الاحتقان يكون بالحوار بين الطرفين على مستوى القواعد الشعبية، شريطة أن يبدأ هذا الحوار على أساس صحيح يبدأ من معرفة الحقائق التاريخية لأوهام طالما رددها الناس وصدقوها فسببت العقد النفسية لدى كل طرف.

هذا الكتاب هو رسالة ماجستير بعنوان «الدفاع عن النفس أحد دوافع فتح المسلمين لمصر» -أشرف عليها فضيلة الدكتور إبراهيم نجم وناقشها فضيلة الدكتور محمد عمارة والدكتور عبد الله حكيم كويك-وأرى فيه حلا لتلك العُقد النفسية التي أصابت المسلمين والمسيحيين على حد سواء.

فأخي مرقص- المصري المسيحي- سيستريح عندما يثبت له أن مصر لم تكن أبدا دولة مسيحية استولى عليها المسلمون وبدلوا دينها، وسيستريح عندما يثبت له أن إخوته المسلمين المصريين بملايينهم التي تقترب من الثمانين لا يمكن بأي حال أن يكونوا أحفاد بضعة آلاف من الجنود العرب الذين بقوا في مصر بعد الفتح.

وأخي حسن- المسلم المصري- سيستريح ويرفع رأسه عندما يثبت له أن أجداده- في معظمهم- ليسوا من العرب الوافدين ولا حتى مسيحيين تخلوا عن مسيحييتهم إلى الإسلام، ولكنهم مسصريون موحدون آمنوا قبل مولد النبي محمد بن عبد الله ﷺ بقرون عمديدة بدين الإسلام وكان شعارهم لا إله إلا الله عيسى بن مريم رسول الله، بشر، مخلوق، غير إله بل نبي ومعلم.

الجسزية افتسراء مهسينا لإخواني المسسيحيين قسبل أن يكون افتسراء على المسلمين. . ارفع رأسك عالياً يا أخى المسيحي المصرى؛ فإن أجدادك الذين صمدوا أمام الاضطهاد المذهبى الذي مارسه الرومان عليهم ليغيروا مذهبهم من الأورثوذوكسية إلى الكاثوليكية لم يبيعوا دينهم تفاديا لدفع الجـزية وقــدرها ديناران كل عــام، تفــرض على الرجــال القادرين على حمل السلاح فقط دون النساء والأطفال والشيوخ، فقد جمع عمـرو بن العاص- رضى الله عنه- ١٢ مليون دينار كل عــام بينما كان يجمع المقوقس قبله ٢٠ مـليونا للرومـان، أي أن الضرائب قـد خفضت عن كاهل المصريين بواقع ٤٠٪، بل إنه اعترض اعتراضا شديدا في عهد الخليفة عثمان لما جمع واليه على مصر-عبد الله بن أبي السرح- ١٤ مليونا لأنه رأى ذلك عبثا على المصريين المسيحيين.

ONER.

سيستريح حسن ومرقص على حد سواء عند علمهم أن من رفع الاضطهاد عن الأورثوذوكس في مصر وأمَّن بطريكهم -الأنبا بنيامين- بل مول بناء الكنيسة المعلقة في الإسكندرية من أموال الجزية هو عمرو بن العاص، ومن يريد دليلا فليسأل البابا شنودة بطريرك الأقباط، أطال الله في عمره وهداه لما فيه خيره وخيسر شعبه وأبعد عنه وعنهم شياطين الإنس والجن.

أرجو أن ينظر إخواني المسيحيون لهذا الكتاب نظرة موضوعية، وألا يقول أحد إنبي أهاجم المسيحية، فكيف لي بذلك وأنا أرى في نفسي مسيحيا لاتباعي السيد المسيح، وموسويا لاتباعي موسى، وإبراهيميا لاتباعي أبراهيم، ومحمديا لاتباعي محمدا -عليهم صلوات الله وسلامه -واختصار ذلك كله أراني مسلما موحدا شأني شأن جميع الأنبياء والمرسلين.

إن شراكــة المسلمين والمسيحــيين في هذا البلد تمتد عشــرين قونا من الزمان لا أربعة عشر قرنا فقط، وهذا ما سيثبته البحث.

## oo شبهة انتشار الإسلام بحد السيف...

من أكبر التهم التي وجهت للإسلام على طول التاريخ هي أنه دين انتشر بحد السيف(١١) وكانت الفتوحات الإسلامية ذريعة كبرى لأعداء

 <sup>(</sup>١) د. نيل لوق باوي، انتشار الإسلام بحد السيف بين الحقيقة والافتسراء، دار البباوي للنشر القاهرة صفحة ٧.

الإسلام لإثبات نظريتهم المسيئة للإسلام، ودأب المسلمون على دفع تلك التهمة بالتصريح بأنه دين السلام وأن الحرب مأذون بها كاستثناء وليست هي الأصل في علاقة المسلمين بغيرهم، وبهذا قال سفيان الثوري وسحنون من المالكية، ونسب لابن عمر - رضي الله عنه - وبه قال شيخ الإسلام ابن تيمية وابن القيم، ومن المعاصرين محمد رشيد رضا، ومصطفى السباعي.

واستدل أصحاب هذا القول بأدلة من الكتاب والسنة والإجماع والمعقول، منها قول النبي على: «لا تتمنوا لقاء العدو، وسلوا الله العافية، فإذ القيتموهم فاصبروا» (۱). وحيث إن النبي على نهى عن الرغبة في الحرب وتمنّي لقاء العدو، وهذا يدل على أن حالة الحرب حالة طارئة، لا يشرع للمسلم أن يتمناها إلا إذا قامت أسبابها، وتوافرت دواعيها، كما أمر النبي على في هذا الحديث بسؤال الله العافية والسلامة، فإن قدر للمسلم لقاء عدوه فالمشروع حينتذ الصبر والثبات، وكل هذا يفيد أن الأصل في العلاقة مع الكفار هو السلم (۲).

<sup>(</sup>١) صحيح البخاري دار الشعب سنة١٩٥٨ ج ٤ صـ ٤٩.

 <sup>(</sup>٢) الشيخ عبد الرحمن بن عبد العزيز العقل في مقاله المنشور على صفحة علماء الشريعة
 بعنوان هل الأصل في عسلاقسة المسلمين بغسيسرهم السلم أم الحسرب؟
 www.olamaashareah.net/

وكان تبرير المسلمين على مر العصور للفتوحات الإسلامية هو أنها كانت لإزالة الطواغيت الذين كانوا عقبة في وجه انتشار الدعوة إلى الله دون إجبار لأحد على اعتناق الإسلام، أي ما يسميه الفقهاء جهاد الطلب، يقول الدكتور القرضاوي: إن الدولة الإسلامية إذا استغاث بها هؤلاء المستضعفون المضطهدون، ولو كانوا من غير المسلمين، وكانت تملك القدرة على إنقاذهم عما هم فيه، وجب عليها أن تستجيب لدعوتهم وتغيث لهفتهم إذا طلبوا نجدتها، فإن نصرة المظلوم وإعانة الضعيف وردع الظالم عن ظلمه واجب شرعي، بل هو واجب أخلاقي في كل دين وكل مجتمع يقوم على الفضائل ورعاية القيم العليا، سواء أكان المظلوم مسلما أم غير مسلم (١١).

هذا البحث يسعى لإثبات أن بعض الفتوحات وخاصة بلاد مصر وشمال إفريقية والشام -البلاد الواقعة تحت الحكم الروماني قبل الفتح لم تكن فقط لتعبيد الناس لله اختيارا وإزالة الطواغيت حتى تتاح لهم فرصة اختيار الدين بحرية، وإنما كانت دفاعا عن النفس ودفعا للظلم الواقع على المسلمين من أهل تلك البلاد، الذين عانوا من القتل

<sup>(</sup>۱) د. يوسف القرضاري من مسقالة مفاهيم جهادية بحاجة لتصحيح www.islamonline.net

والسجن والتعذيب على أيدي المؤمنين بالشالوث المقدس<sup>(١)</sup> (Trinity) طوال ثلاثمائة عام قبل الفتح.

إشكالية البحث: هي نفي تهمة انتشار الإسلام بالقـوة وفرضه على أهل المناطق المفـتـوحـة بالحـرب، من خـلال دراسـة التــاريخ الديني والسياسي لإحدى تلك البلاد المفتوحة وهي مصر.

افتراضية البحث: هي إثبات أن فستح مصر كمان من ضمن أسمبابه الدفعاع عن النفس، وذلك بإثبات وجمود مسلمين بسها واقسعين تحت الاضطهاد.

يبدأ الباحث بتعريف لفظ «المسلم» وإثبات انطباق هذا التعريف على أتباع القساوسة:

آريوس في مصر والبلقان ويوسوبياس في آسيا الوسطى ويولفيلاس في غرب أوروبا وشمال إفريقيا، وكلها مناطق كانت واقعة تحت الحكم الروماني حتى تاريخ الفتوحات الإسلامية، وكلها مجموعات تعرضت للقتل والتعذيب الشديد.

 <sup>(</sup>١) تعريف الثالوث طبيقا للموسوعة البريطانية: في العقيدة المسيحية الثالوث المقدس هو
 أتحاد الأب والابن والروح القدس في إله واحد بثلاثة أشخاص.

@ 12 P

ثم يثبت الباحث استمرار وجود تلك المجموعات و عدم اندثارها حتى عمهد الفتح الإسلامي برغم تجاهل معظم كتب التاريخ المسيحي لوجودهم ابتداء من منتصف القرن الخامس الميلادي.

ويثبت البحث اهتمام النبي ﷺ الشديد بتحرير تلك المجمـوعات المؤمنة من نيران العذاب بمجرد تأمين جبهة الجزيرة العربية.

## ٥٥ الأسباب التي دفعت الباحث لاختيار هذا الموضوع؛

أولا: من واقع عمل الباحث في مجال الدعوة للإسلام في أمريكا وأوروبا فإن فكرة جهاد الطلب - أي إزاحة الطواغيت والعقبات التي تحول بين الناس وبين حرية العقيدة - نادرا ما تكون مفحمة للغربيين الذين يناظرون الدعاة أمام جمهورهم، بل كثيرا ما تكون محل غمز ولمز، أما الدفاع عن النفس - إذا ثبت - فيكون مفحما لهم ومقنعا لجمهورهم ولا يرفضه إلا الشذاذ من أمثال أتباع البهائية، وهي حركة نبعت من المذهب الشيعي الشيخي سنة ١٢٦٠هـ ١٤٨٨م تحت رعاية الاستعمار الروسي واليهودية العالمية والاستعمار الإنجليزي، ومن مبادئها تحريم الجهاد وحمل السلاح(۱).

 <sup>(</sup>١) الموسوعة الميسرة للأديان والمذاهب المعاصرة، دار الندوة العالمية للشباب الإسلامي
 للنشر، الرياض سنة ٢٠٠٣ صده ٤٠.

ثانيًا: ارتفعت في الآونة الأخيرة أصوات عديدة من مسيحيي مصر تدعي أنهم أصحاب البلد الأصليين وأن المسلمين المصريين أصلهم هم الوافدون مع الفتح العربي من الجزيرة العربية (١)، و يثبت هذا البحث أن أجداد مسلمي مصر هم الآريوسيون الموحدون الذين كانوا يمثلون فئة كبيرة من الشعب المصري قبل الفتح.

ثالثا: ندرة المصادر الموجودة والبحوث في موضوع تاريخ الأربسيين في مصر وقت الفتح باستثناء ذكرهم سريعا في بعض الكتب مثل تاريخ مصر ليوحنا النقيوسي، وعقائد النصارى الموحدين لحسني يوسف الأطير، وفتح العرب للمغرب للدكتور حسين مؤنس.

<sup>(</sup>١) مثل رجل الأعمال المسجى المصري الشهير نجيب ساويرس في حواره مع لميس الحديدي مقدمة برنامج مانم و عنوع على شاشة التليفزيون المصري خلال شهر ومضان الكريم عام الديمة القانية لكونة قبطي و الديمة الثانية لكونة قبطي (و هي تسمية تطلق مجازا على المسجين المصرين): انحن اصحاب البلد الأصلين، وكذلك القمص المصري وكريا بطرس على برنامجه في قناة الحياة و المشور على موقعه على الإنشرنت www.islam-christianity.net في رده على مطالبة عسمرو اديب بسحب الجنسية منه ردا على تهجمه على الإسلام و إثارته للفتة الطبائفية إذ قال: فأنا الجنسية المصرية في دمي لأني مصري من أصل فرعوني أما أنت روح شوف جدك مين يا عربي.



## 😙 أقباط موحدون

حاول المؤمنون بالثالوث المقدس من المسيحيين بمختلف طوائفهم إبعاد الآريوسية إلى دائسرة النسيان ولكنها كسانت دائما تجد من يهتم بها عبر الزمان بالرغم من محاولة تشويهها ووصفها بالهرطقة تارة وبالإلحاد تارة أخرى وربما بالصفتين معا في أحيان كثيرة.

ولكن الباحث في التاريخ المتعلم من أحداثه وصراعاته، يعلم جيدا أن المنتصر في الصراع هو الذي يكتب التاريخ، وبالتالي يسجل المهزوم على أنه شرير أو زنديق أو معتد أو صلحد أو صاحب هرطقة، ويسجل المنتصر نفسه على أنه صاحب الصراط المستقيم، المحق الوحيد، حامي بيضة الدين والعدل والحرية.

وقد سجل التاريخ انتصار المثلثة على النصارى الموحدين أو الملقبين بالآريوسيين فوصفوا أنفسهم بالأورثوذوكس<sup>(۱)</sup> و وصفوا خـصومهم من النصارى الموحدين بالهراطقة ولكنهم لم يـنجحوا في محو ذكرهم

أو محو عقيدتهم نهائيا، فقد بعث ذكرهم من جديد في القرن السادس عشر بعد إعدام عالم الطب والجغرافيا مايكل سرفيتوس حرقا أمام أعين الجموع التي جاءت لمدينة جنيف لمشاهدة تنفيذ حكم الإعدام يوم ٢٧ أكتوبر عام ١٠٥٣م في ذلك الرجل الذي دوخ الكنيسة بكتاباته التي أنكر فيها التثليث وتأليه السيد المسيح عليه السلام مناديا بالتوحيد.

هذا الرجل الذي أظهر شجاعة غير مسبوقة ولم يتنازل عن معتقداته أثناء محاكمته ورفض فرصة تخفيف حكم الإعدام في نظير إعلان توبته ورجوعه عن عقيدته التي ظل يدافع عنها محرجا رجال الكنيستين الكاثوليكية والبروتستانتية وعلى رأسهم كالفن فوصف عيميدة التثليث بالوحش المفترس وبأنها حلم من أحلام القديس أوجوستين وأنها من اختراع الشيطان بل وصف المؤمنين بها بالملاحدة(١).

فتسابقت حكومات أوروبا على نيل شرف إعدامه على أراضيها، فأرسلت سلطات فيينا تشكر سلطات جنيف على النجاح في القبض

<sup>(</sup>۱) أرثر فوكس: كتاب مايكل سرفيتوس، لندن ١٩١٣ صــ٢٤ - ٣٠.

ON THE

عليها وتتوسل اليها أن ترسله اليها لينال جزاءه ويعدم على أراضيها(١).

و كانت المفاجأة الكبرى عندما أعدم حرقا وكتابه «أخطاء الثالوث» حول وسطه فإذا به يموت دون أن تأكله النار أو حتى تأتى على كتابه على الرغم من محاولاتهم العديدة لتحويله وكتابه إلى رماد طبقا لحكم المحكمة وخلال مائة عام كانت هناك أكثر من خمسمائة جماعة من الموحمدين المعمروفين بال Unitarians في أوروبا، خمرج منهم إسحق نيوتن مكتشف الجاذبية الأرضية وجيوزيف بريستلي مكتشف الأوكسجين وآخرون<sup>(٢)</sup>، و لكنهم اضطهدوا كمــا اضطهد أسلافهم قبل ذلك بقرون وذبحوا كالخراف لأنهم تمسكوا بإنكار الشالوث، يكفى ذكر مذبحة واحدة قتل فيــها ثمانية آلاف موحــد فى بريطانيا على رأسهم جون بيدل الملقب بأبي التوحيد-The Father of Unitari anism في بريطانيا عام ١٦٦٢ (٣)، مما أدى لهروب الكشيرين منهم

<sup>(</sup>١) المرجع السابق صــ٧٨.

<sup>(</sup>٢) ريتشارد ويستفال: كتاب حياة إسحق نيوتن، كمبريدج ١٩٩٣ صــــــ١٢٨.

<sup>(</sup>٣) عطاء الرحيم: عيسى نبي الإسلام، لندن ١٩٧٧ صــ ١٤٩.

REVE

إلى المناطق الأوروبية الواقعة تحت الحكم العثماني حيث مارسوا شعائرهم بحرية وأسلم الكشيرون منهم لما رأوا في الإسلام استكمالا للمسيرة الإيمانية التي بدأها أسلافهم ومن أشهرهم الألماني آدام نيوزر(١١) Adam Neuser ويُقَدِّر دافنبــورت في كتابه، عذرا مــحمد والقرآن» عدد أتباع مذهب التوحيد Unitarian ism الذين قتلوا عبر التاريخ بـاثني عشر ملـيونًا(٢)، أما الذيـن اجتذبتـهم الهجـرة إلى أمريكا، البلد التي ضمن دستورها حرية الاعتقاد للمستوطنين الجدد(٣)، فقــد ازدهروا ازدهارا لم يكونوا يحلمون بــه وخرج منهم أربعة من رؤساء الولايات المتحدة الأمريكية هم الرئيس الثاني جون آدامز والسادس ابنه جمون كوينسى آدامز والثالث عشر مميلاد فيلمور والسابع والعشرين ويليام هاورد تافت(٤).

<sup>(</sup>١) ريلاند: أبحاث عن المحمديين صـ٢١٥ باقتباس من عطاء الرحيم صــ١٢١.

<sup>(</sup>٢) سليمان إبراهيم: أصل الكتاب المقدس ونشأته، كيب تاون ٢٠٠٨ صــ٤٤.

 <sup>(</sup>٣) بالرغم من الاضطهاد الديني للعبيد الأفارقة و إجبارهم على اعتناق المسيحة (د. عبدالله
 حكيم كويك).

 <sup>(</sup>٤) فرانكلين ستاينر: عقائد رؤساؤنا الدينية، ميلواكي ١٩٣٦، الفصل الشالث بعنوان (الرؤساء الموحدون).

@\Z2 ---

وخلال هذا البحث سنكشف الغطاء عن جذور النصارى الموحدين قبل ظهور خاتم الرسل وعلاقــتهم بالإسلام، سواء في وقت النبي ﷺ أو بعد وفاته.

## فاضل سليمان









## لغويا ذكر الزبيدي في تاج العروس

«السلم بفتح السين واللام هو الاستسلام والاستخذاء والانقسياد، والسلم بفتح السين وسكون اللام مثل السلامة والإسلام والمراد بالسلام هنا الاستسلام والانقياد ويجوز يكون من التسليم ومنه قول الله تعالى: «دخلوا في السلم كافة» أي في الإسلام.»(١).

بأنه وضع إلهي سائق لذوي العقول باختيارهم المحمود إلى الخيربالذات من مصدر أسلمت الشيء إلى فلان إذا أخرجته إليه وهو عين المعنى المراد بهذا اللفظ، حيث يلزم الله تعالى عباده أن يسلموا أنفسهم ظاهرا وباطنا لسلطانه الاعلى<sup>(٢)</sup>.

وجاء في لسان العرب لابن منظور: الإسلام ومعناه إسلام الوجه لله سبحانه وتعمالى وعندما يقمال فلان مسلم ففيمه قولان أحمدهما هو المستسلم لأمر الله والثانى هو المخلص لله فى العبادة من قلبه (٣).

<sup>(</sup>٢) د. عبد الستار فتح الله سعيد: المنهاج القرآني في التشريع، القاهرة ١٩٩٢ صــ١٢٩.

<sup>(</sup>٣) ابن منظور، لسان العرب لدار الحديث ٢٠٠٣ ج٤ صــ ٦٦٠.

@VED

وعرفه الدكتور عبد الســـتار فتح الله سعيد بأنه: الإسلام هو دين الله تعالى لعبــاده في كل العصور لا يتغير منه شيء في العــقائد والأخلاق ويتحد كذلك في أصول العبادات والمعاملات<sup>(۱)</sup>.

## oo العلاقة بين كلمة والإسلام، وكلمة والدين،

عرف علماء الأمة على مر العصور كلمة الإسلام وكلمة الدين بمعنى واحد إيمانا منهم بترادفهما وبعدم انفصال أي منهما عن الآخر لقول الله تمالى في كتابه العزيز: ﴿ إِنَّ الدِّينَ عِندَ اللهِ الإِسْلامُ ﴾ [آل عمران: ١٩]، فعندما نقرأ لعالم من علماء الأمة تعبيرا مثل «حماية الدين» أو «نشر الدين» فمن المفهوم أنه يقصد الإسلام.

ففسر هذه الآية ابن كثير رحمه الله بأنها:

"إخبار من الله تعالى بأنه لا دين عنده يقبله من أحد سوى الإسلام وهو اتباع الرسل فيما بعثهم الله به في كل حين حتى ختموا بمحمد على الذي سُدَّ جميع الطرق إليه إلا من جهة محمد كلى فمن لقي الله بعد بعثه محمد كلى بدين على غير شريعته، فليس بمتقبل كما قال تعالى: "ومن يبتغ غير الإسلام دينا فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين"(٢).

<sup>(</sup>١) د. عبد الستار فتح الله سعيد: المنهاج القرآني في التشريع، القاهرة ١٩٩٢ صـــ١٣٣.

<sup>(</sup>٢) تفـــير القــرآن العظيم، لابن كــُـير، طبــعة بيت الأفكار الدوليــة الرياض،ســــة ١٩٩٩

#### 2500

وفسرها الشيخ حسنين محمد مخلوف رحمه الله قائلا:

«الدين هو الطاعة والانقياد لله، والإسلام: هو الإقرار بالتوحيد مع التصديق والعمل بشريعته تعالىه(١).

وأشهر التعريفات هي ما أوردها د. دراز بقوله:

«الدِّين وضع إلهي يرشد إلى الحـق في الاعتقادات، وإلى الخـير في السلوك والمعاملات"<sup>(۲)</sup>.

ومما سبق يتضح لنا أن المسلم ليس هو فيقط من اتبع شريعة الله التي أنزلها على خاتم أنبيائه محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم بل هو من اتبع شرع الله الذي أنزل لعباده على نبي عصره وقد قال تعالى في القرآن الكريم ﴿لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنكُمْ شُرْعَةً وَمِنْهَاجًا ﴾ [المائدة: ٤٨].

ويورد القــرآن الكريم على ألسنة الرسل وأتباعــهم في كل العـصور اسم (الإسلام) وصـفا لدينهم و(المسلمــين) وصفا لأنفــسهم وأقــوامهم المؤمنين ومن ذلك:

 <sup>(</sup>١) كلمات القرآن تفسير وبيان، الشبخ حسين مخلوف، الآية ﴿إِنَّ الدَّين عَدَ الله الإمالامُ ﴾
 [آل عمران: ١٩].

<sup>(</sup>٢) انظر: الدين للدكتور دراز طبعة دار القلم. الكويت صـ٣٣، ٤٧.

عدما جاء على لسان نوح عليه الصلاة والسلام مقرا بكونه فرد في الحماعة السلمة،

﴿ وَأُمِرْتُ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ [يونس: ٧٢].

ووما جاء على لسان إبراهيم عليه الصلاة والسلام:

﴿ إِذْ قَالَ لَهُ رَبُّهُ أَسْلُمْ قَالَ أَسْلَمْتُ لرَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [البقرة: ١٣١].

👓 وبالإسلام يصف القرآن من نجاهم الله من آل لوط:

﴿ فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتِ مِّنَ الْمُسْلِمِينَ ﴾ [الذاريات: ٣٦].

🚥 وبالإسلام وصى إبراهيم ويعقوب عليهما السلام بنيهم:

﴿ وَوَصَّىٰ بِهَا إِبْرَاهِيمُ بَنِيهِ وَيَعْقُوبُ يَا بَنِيٍّ إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَىٰ لَكُمُ الدِّينَ فَلا تَمُونُنَ إِلاَّ وَأَنتُم مُّسلِمُونَ ﴾ [البقرة: ١٣٢].

وأبناء يعقوب يصفون أنفسهم بالمسلمين لإيمانهم بالله سبحانه وتعالى واتباعهم دينه ودين آبائه من الأنبياء إبراهيم وإسسماعيل وإسحاق عليهم صلوات الله وسلامه:

﴿ أَمْ كُنتُمْ شُهَدَاءَ إِذْ حَضَرَ يَعْقُوبَ الْمَوْتُ إِذْ قَالَ لِبَيهِ مَا تَعْبُدُونَ مِنْ بَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِنَهَ آبَانِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهَا واحِدًا وَنَعْدِي قَالُوا نَعْبُدُ إِنْهَ آبَانِكَ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ إِلَهَا واحِدًا وَنَعْنُ لُهُ مُسْلَمُونَ ﴾ [البقرة: ٣٣].

وجعل موسى عليه الصلاة والسلام الستوكل على الله سبحانه وتعالى شرطا للإسلام: ﴿ وَقَالَ مُوسَىٰ يَا قَوْمَ إِن كُنتُمْ آمنتُم بِاللَّهِ فَعَلَيْهِ تَوَكَّلُوا إِن كُنتُمْ مُسْلِمِينَ ﴾ [يونس: ٨٤].

ووصف السحرة أنفسهم بعد إيمانهم برب موسى وهارون بالمسلمين: ﴿ وَمَا تَنْقِمُ مِنَّا إِلاَّ أَنْ آمَنًا بِآيَاتٍ رَبِنَا لَمَا جَاءَتُنَا رَبَّنَا أَفْرِغٌ عَلَيْنَا صَبْرًا وَتُوقَّنَا مُسْلمينَ ﴾ [الأعراف: ١٢٦]

والإسلام هو الديـن الذي دعا إليه سليــمان عليــه السلام كــما هو واضح من خطابه لملكة سبأ وقومها:

﴿ أَلاَ تَعْلُوا عَلَيُّ وَأَتُونِي مُسْلِمِينَ ﴾ [النمل: ٣١].

وبالإسلام وصفت ملكة سبأ نفسها بعد إتباعها لسليمان عليه الصلاة والسلام:

﴿ قَالَتْ رَبِّ إِنِّي ظُلَمْتُ نَفْسِي وَأَسُلَمْتُ مَعَ سُلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِنَ ﴾ [ التعل: 23].

وبالإسلام وصف حواربي عيسى بن مريم عمليه الصلاة والسلام أنفسهم بعد أن آمنوا بالله تعالى وبرسوله:

﴿ وَإِذْ أُوحَيْثُ إِلَى الْحَوَارِيَينَ أَنْ آمِنُوا بِي وَبِرَسُولِي قَالُوا آمَنًا وَاشْهَدْ بِأَنْنَا صُـْلُمُونَ ﴾ [المائدة: ١١١] ويعلق صاحب الظلال رحمه الله في تفسيره لتلك الآيات من سورة المائدة مقارنا أصحاب عيسى وأصحاب محمد عليهما الصلاة والسلام: وهؤلاء مسلمون وهؤلاء مسلمون، وهؤلاء مقبولون عند الله وهؤلاء مقبولون (١٠).

ويشهد الحواريون الله تعالى على إسلامهم ﴿ فَلَمَّا أَحَسَّ عِيسَىٰ منْهُمُ الْكُفْرَ قَالَ مَنْ أَنْصَارُ اللّه آمَنَا بِاللّه وَاشْهَدُ بِأَنَّا مُسْلِمُونَ ۞ رَبَّنَا آمَنًا بِمَا أَنوَلْتَ وَاتَّبَعْنَا الرَّسُولَ فَاكْتُبْنَا مَعَ الشّاهدينَ ﴾ [آل عمران: ٥٣ ، ٥٣].

بل قرر القرآن أنه دين الجن أيضا وليس الإنس فحسب:

﴿ وَأَنَّا مِنَّا الْمُسْلِمُونَ وَمِنَّا الْقَاسِطُونَ فَمَنْ أَسْلَمَ فَأُولَٰكِكَ تَحَرُّواْ رَشَدًا ﴾ [الحرر: ١٤]٢٠].

وبذلك يكون بكاء أبي بكر عند سماعه الآية الكريمة: ﴿ الْيَوْمُ الْكُومُ الْكُومُ الْمُسْلَامُ دِينًا ﴾ المُمْتُ لَكُمُ الإسلامُ دِينًا ﴾ [المائد: ٣] إنما جاء نتيجة فهم عميق لموقع رسول الله محمد بن عبد الله صلى الله عليه وسلم كخاتم رسل الله الذين حملوا دين الإسلام برسالة التوحيد لأهل الأرض جميعا، فبتمام نعمة الله وإكماله الدين

<sup>(</sup>١) في ظلال القرآن، سيد قطب، دار الشروق سنة ٢٠٠٧ صــ٩٩٧.

 <sup>(</sup>٢) د. عبد الستار فتح الله سعيد: المنهاج القرآني في التشريع، القاهرة ١٩٩٢ صــ ١٣٢٤.

#### PS TAR

على صورته الحالية وهي دين الإسلام تصبح مهمة آخر الأنبياء والرسل جميعا قد انتسهت، لذلك أجاب أبو بكر رضي الله عنه عندما سئل «ما يبكيك يا أبا بكر؟» قائلا: «هذا نعي رسول الله»(١).

ويشير سيد قطب رحمه الله إلى فكرة الدين الواحد الذي أرسله الله تبارك وتعالى للبشرية بواسطة أنبياء ورسل عديدين، موكب الرسالات منذ آدم إلى محمد بن عبد الله عليه قائلا:

«وإن المؤمن يقف أولا: أمــام إكمال هذا الدين، يســتعــرض موكب الإيمان، وموكب الرسالات، وموكب الرسل صنذ فجر البشرية ومنذ أول رسول -آدم عليه السلام- إلى هذه الرسالة الاخيرة»<sup>(۱۲)</sup>.

وتأسيسا على ما سبق يتضح جليا أن من قال " لا إله إلا الله" وأقر بأن عيسى بن مريم بشر وعبد لله ورسوله في الفترة بين الرسولين عيسى ومحمد عليهما الصلاة والسلام هم مسلمو عصرهم، ويدعم ذلك وصف المولى عز وجل اليهود الذين لم يؤمنوا بالمسيح عليه الصلاة والسلام بالكفر بينما وصف الذين آمنوا به بالإيمان.

﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا أَنصَارَ اللَّهِ كَمَا قَالَ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ لِلْحَوَارِيِّينَ مَنْ أَنصَارِي إِلَى اللَّهِ قَالَ الْحَوَارِيُّونَ نَحْنُ أَنصَارُ اللَّهِ فَآمَنَت طَائِفَةٌ مِنْ بَنِي

<sup>(</sup>١) حياة محمد، محمد حسين هيكل، دار المعارف ١٩٧٧، صــــ٤٩٣.

<sup>(</sup>٢) ظلال القرآن، سيد قطب، دار الشروق سنة ٢٠٠٧ صــ ٨٣٦.

إسْرائيلَ وَكَفَرَت طَائفَةٌ فَأَيْدُنَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَىٰ عَدُوهِمْ فَأَصَبَحُوا ظَاهِرِينَ ﴾ [الصف: ١٤].

يقول الطبري مثبــتا وصف الإيمان لمن تبعوا المسيح وآمنوا به من بني إسرائيل:

قال النبي ﷺ: «أنا أولى الناس بعيسى ابن مريم في الدنيا والآخرة والأنبياء إخوة -لعلات أمهاتهم شتى ودينهم واحده (٢).

يذكر ابن تيمية في فتاواه موضحا أن دين الأنبياء هذا هو الإسلام:

«وهذا الدين هو دين الإسلام، الذي لا يقــبل الله دينا غيره، لا من الاولين ولا من الآخرين، فإن جميع الأنبياء على دين الإسلام<sup>©(٣)</sup>.



<sup>(</sup>١) تفسير الطبري، دار التوفيقية بالقاهرة سنة ٢٠٠٤ ج١٥ صـ٩٦.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري دار الشعب عنة١٩٥٨ ج ٤ صــ٢٠٣.





#### 35/19 -

## مقارنة مع القرآن الكريم

نحاول في هذا الفصل إلقاء الضوء على جماعات النصارى الموحدين بدءًا من الإبيونيين مرورا بأتباع ثيودوتاس ثم بأتباع بولس الشمشاطي وانتهاء بالأريسيين والستركيز عليهم لكونهم الفرقة التي عاصرت الفتح الإسلامي كما سنرى في ما يلي من البحث كما سيتم شرح عقائد تلك الفرق وذكر نبذة عن مؤسسيها في ثنايا البحث.

تمركز الصراع العقائدي حول مسألة الثالوث المقدس ومسألة طبيعة السيح ولا السيد المسيح، وبالرغم من أن بولس نفسه لم يناد بالوهية المسيح ولا بعقيدة الثالوث المقدس إلا أن أسلوبه في التعبير والتغييرات التي قام بها(١) فتسحت الباب لتلك الشبهات ومهدت لها الطريق لكي تصبح عقائد ثابتة في أوروبا(٢)، مما جعل بطرس الحواري يحذر من أسلوبه المتفلسف في الكتابة الذي قد يؤدي لضلال العوام:

«كما كـتب إليكم أخونا الحبيب بولس أيضا بـحسب الحكمة المعطاة له، كمـا في الرسائل كلها أيضا، مـتكلما فيهـا عن هذه الأمور، التي

 <sup>(</sup>۱) «اليوم أحلت لي كل الأشهاء» رسالة كورنيوس الأولى إصحاح ٧ آية ١٢ و يعتممه
 عليها المسيحيين في أكل الخنزير و ترك الحتان.

<sup>(</sup>٢) محمد عطاء الرحيم: عيسى رسول الإسلام، لندن ١٩٧٧ ص.٧٠.

ON SER

فيها أشياء عسرة الفهم، يحرفها غير العلماء وغير الثابتين، كباقي الكتب أيضا إهلاك أنفسهم. الآ).

وقد احتاجت المسيحية لأكثر من ثلاثة قرون كي تكتمل وتستقر على تعاليم ثابتة (٢) مرت خلالها بصراعات عقائدية مريرة بين أنصار الثالوث المقدس Holy Trinity وأنصار التوحيد الخالص-Holy Trinism خرج منها. المنتصرون بوصف الأورثوذوكس وخرج منها المهزومون بوصف المهراطقة.

### ١٥٥ الإبيونيون،

هي جماعة بمكن وصفها بأتباع المسيحية اليهودية، وذلك لتمسكهم بالتوراة ورفضهم للأناجيل الأربعة وإيمانهم بنسخة عبرية مختلفة وصفها رمسيس عوض بالنسخة الشائهة (٢٠)، ويقول تولاند أن الإسيونيين عاصروا السيد المسيح عليه الصلاة والسلام، بل وخرج منهم كل الحواريين ولكنهم بالرغم من ذلك حكم عليهم المسيحيون الأوروبيون الذين تعلموا من بولس الطرسوسي الذي لم ير المسيح أبدا في حياته

<sup>(</sup>١) رسالة بطرس الثانية إصحاح٣ آية ١٥،،١٥.

<sup>(</sup>۲) جاكوب بوركــهارد، عهد قـــطنطين العظيم، ١٨٥٧/طبعة جــامعة كاليــفورنيا ١٩٤٩ صـــ١٢٥.

<sup>(</sup>٣) الهرطقة في الغرب، موريس عوض، بيروت ١٩٩٧ صـ٣٦.

#### REVO -

بأنهم هراطقة ضلوا عن السبيل فلم يؤلهوا المسيح ولم يؤمنوا بالثالوث المقدس:

«اتفق مؤرخو الكنيسة بالإجماع على أن الناصريين والإبيونيين هم المسيحيون الأول، أو أنهم أول من آمن بالمسيح من بين اليهود الذين كانوا هم قومه الذيب عاش ومات بينهم، وكانوا هم شهود أعماله وخرج منهم كل الحواريون، وبأخذ ما سبق في الاعتبار أقول كيف أمكن أن يصبحوا أول الهراطقة؟ من المعرض لتكوين صورة خاطئة ومضاهيم مغلوطة؟ وكيف أصبح الأميون الذين آمنوا به بعد موته من خلال مواعظ أناس لم يعرفوه أبدا هم أصحاب العقائد والمفاهيم الصحيحة؟»(١).

واختلف الباحثون في شأن تسمية الإبيونيين فقال البعض إنهم نسبوا لرجل يدعى إبيون ظهر بعد خراب أورشليم سنة ٧٠ آمن بأن المسيح لم يكن إلها بل إنسانا ولد بالطبيعة من مريم ويوسف وأن الإيمان بلا حفظ ناموس موسى كالحتان وحفظ السبت لا يفيد شيئا(٢).

<sup>(</sup>۱) الناصريون، جون تولاند ۱۷۱۸ صـــ۷۳.

 <sup>(</sup>٢) عسقائد النصارى الموحدين، حسنني يوسف الأطيسر، دار الأنصار، القساهرة
 (عابدين)، ١٩٨٥ مسـ٢٤.

وذكر الأسقف يوسوبياس القيصري أن كتابات إييون كانت ضمن الكتابات التي ازدهرت في القرن الثاني<sup>(۱)</sup>، ويقول آخرون إنهم لم يسموا على اسم شخص بعينه وإنما يعود أصل تسميتهم للأصل العبري إييونيم أي الفقراء والمساكين ربما هكذا سسموا أنفسهم تبركا بقول معلمهم السيد المسيح<sup>®</sup> طوبى للمساكين بالروح لأن لهم ملكوت السماوات<sup>(۱)</sup> وربما أن خصومهم أطلقوا عليهم تلك التسمية من باب السخرية من أفكارهم (۲).

وأهم معتقداتهم هو بشرية السيد المسيح ولكن ينسب إليهم خصومهم إنكار الولادة العذرية للمسيح من السيدة مريم وذهب بعضهم إلى أنه جاء من أبوين بشريين هما يوسف والسيدة مريم عليها السلام فجاء عنهم في الدسقولية (3):

«و أقوام أخر ظهروا لنا الآن يدعون الإبيـونيين الذين يظنون أن ابن الله إنسان ويريدوا أن يقولوا أنه ولد من لذة إنسـان ومن اجتماع يوسف ومريم»(٥٠).

<sup>(</sup>١) يوسوبياس، تاريخ الكنية تعريب مرقص داود، ك٥: ف ٢٧.

<sup>(</sup>۲) متی ص٥:٣.

 <sup>(</sup>٣) أسد رستم، كنيسة الله صدينة أنطاكية العظمى، ج١ صـ٣١، متى المسكين: التـقليد وأهميته في الإيمان المسيحي ص ٨٩.

<sup>(</sup>٤) الدسقولية أو تعاليم الرسل تعتبر أهم الكتب في الكنيسة بعد الكتاب المقدس.

<sup>(</sup>٥) الدسقولية تحقيق سليمان قلادة فصل ٣١/٢.

#### REAL PO

## و بشرية السيد المسيح في القرآن الكريم

﴿ مَا الْمَسِيحُ ابْنُ مَرْيَمَ إِلاَّ رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُسُلُ وَأُمُّهُ صِدَيقَةٌ كَانَا يَأْكُلانِ الطَّعَامِ انظُرْ كَيْفَ نَبْيِنُ لَهُمُ الآياتِ ثُمُّ انظُرْ أَنَّىٰ يُؤْفَكُونَ ﴾ [المائدة: ٧٥].

يقول القــرطبي موضحــا عقيــدة المسلمين في مسألة بشــرية كلا من الــيد المسيح وأمه عليهما السلام:

"كانا يأكلان الطعام" أي أنه مولود مربوب، ومن ولدته النساء وكان يأكل الطعام، مخلوق محدث كسائر المخلوقين، ولم يدفع هذا أحد منهم، فمتى يصلح المربوب لأن يكون ربا؟! وقولهم: كان يأكل بناسوته لا بلاهوته فهذا منهم مصير إلى الاختلاط، ولا يتصور اختلاط إله بغير إله، ولو جاز اختلاط القديم بالمحدث لجاز أن يصير القديم محدثا، ولو صح هذا في حق عيسى لصح في حق غيره حتى يقال: اللاهوت مخالط لكل محدث، وقال بعض المفسرين في قوله: «كانا يأكلان الطعام» إنه كان عن الغائط والبول، وفي هذا دلالة على أنهما بشران(۱).

نلحظ تأكيد الـقرطبي لبشرية السيـد المسيح بإشارته إلى أن التعبير القرآني: «كانا يأكلان الطعام» هو تعبير عن الحاجة للغائط والبول، تماما كما كان الإبيونين يقولون بأن المسيح ليس إلا بشرا عاديا ككل البشر.

<sup>(</sup>١) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، دار الريان للتراث ١٩٩٠ صـ٢٢٤٧.

كما أن الإبيونيون كان لهم موقف متشدد من بولس، فاعتبروه مرتدا عن الناموس مخربا للعقيدة الحقة، وعن هذا الموقف يتحدث إيرانيوس أحد أهم أساقفة القرن الثاني:

"والذين يدعون باسم الإبيونيين، يوافقون على أن الله هو الذي خلق العالم، ولكن مبادئهم عن الرب هي مــثل كرنثوس وكربوكراست وهم يستخــدمون إنجيل متى فقط ويرفضــون بولس الرسول ويقولون عنه أنه مرتد عن الناموس، يحفظون الختان وكل العوائد المذكورة في الشريعة، فهم يهود في حياتهم ويبجلون أورشليم لأنها بيت الله ها...

بمقارنة موقف الإبيونيين من شاؤل الطرسوسي المسمى ببولس الرسول مع تحذيرات القرآن في سورة المائدة من مخربي العقيدة الصحيحة في طبيعة السيد المسيح عليه الصلاة والسلام مما أدى إلى ضلال أهل الكتاب نجد التطابق الشديد إذ يقول الحق تبارك وتعالى: 

هِ قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لا تَعْلُوا في دينكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَلا تَتْبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ قَدْ ضُلُوا من قُلُ وَأَصْلُوا كَثِيرًا وَصَلَّوا عَن سَواء السبيل ﴾ [المائدة: ٧٧].

يقول ابن كثير مسميا إياهم بشيوخ الضلال:

«قال» يا أهل الكتــاب لا تغلوا في دينكم غيــر الحق «أي لا تجاوزوا الحد في اتبــاع الحق ولا تطروا من أمرتم بتــعظيمه فــتبــالغوا فيــه حتى

REVO

تخرجوه عن حيز النبوة إلى مقام الإلهية كما صنعتم في السيح وهو نبي من الأنبياء فجعلتموه إلها من دون الله وما ذاك إلا لاقتدائكم بشيوخكم شيوخ الضلال الذين هم سلفكم ممن ضل قديما وأضلوا كثيرا وضلوا عن طريق الاستقامة والاعتدال إلى طريق الغواية والضلال»(١).

نلاحظ ربط ابن كثير مغالاة أهل الكتاب في تأليه نبيهم بتـ وجيهات شيوخهم الذين سماهم شيـوخ الضلال ممن ضل قديما، تماما كماربط الإيونيون سبب ضلال المسيحيين بتعاليم شاؤل الطرسوسي الذي شنوا عليه حملة عنيفة معتبرينه مرتدا ومخربا للعقيدة.

يذكر الدكتور هيام ماكوبي - البــاحث في التاريخ اليهودي المسيحي بجامعة ليوبيك أكبر مراكز أوروبا في الابحاث اليهودية:

(إن بولس، وليس المسيح، هو مؤسس المسيحية كدين جديد مستقل عن كلٍ من اليهودية التقليدية والتنوع العقدى للنصرانية اليهودية، وأن هذا الدين الجديد قد نسخ التوراة واعتبرها شريعة لها صلاحية مؤقتة. إن الأسطورة التي يتمركز حولها الدين الجديد أصبحت تبشر بوفاة الكائن الإلهى. إن الإيمان بهذه التضحية والمشاركة الأسطورية في وفاة الإله كونت أو شكلت الطريق الوحيد للخلاص. . . لم يكن لدى

 <sup>(</sup>١) تفسير القرآن العظيم، لابن كشير، طبعة بيت الأفكار الدولية الرياض، سنة ١٩٩٩ صـ٥٦٨.

المسيح نفسه أى فكرة عن ذلك، وأنه سميكون شيء غريب بل وصدمة إذا عرف الدور الذي كلّفه به بولس وذلك باعتباره الإله المُعذّب<sup>(1)</sup>.

نلحظ اتهام ماكوبي لبولس بأنه مؤسس المسيحية كديانة جديدة لها عقائد جديدة تدور حول تأليه السيد المسيح وعقيدة الفداء.

#### 🚥 أتباع ثيودوتاس

إشارات القرآن الكريم للولادة العذرية للسيد المسيح من السيدة مريم عليهما السلام:

﴿ إِذْ قَالَتِ الْمَلائِكَةُ يَا مَرْيَمُ إِنَّ اللَّهَ يُبْشَرُكِ بِكَلِمَة مِنْهُ اسْمُهُ الْمُسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا فِي الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ وَمِنَ الْمُقَرَّبِينَ ۞ وَيُكَلِّمُ النَّاسَ

<sup>(</sup>١) ماكوبي: صانع الخرافة-بولس و اختراع المسيحية، سان فرانسيكو ١٩٨٦ صـ١٥.

<sup>(</sup>٢) إنجيل بوحنا إص15 آية ٢٨ والأب أعظم مني، ووانا لا أقدر أن أفعل من نفسي شيئًا، بوحنا إص0 آية ٣٠، ووأما ذلك اللجوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما احد ولا الملائكة الذين في السحاء ولا الابن الا الآب، مرقص إص١٣ آية ٣٦، وأن لي أشياء كشيرة أتكلم واحكم بها من نحوكم. لكن الذي أرسلني هو حق. وأنا ما سحمته منه فهذا أقوله للعالم، يوحنا إص٨ آية ٢٦.

<sup>(</sup>٣) انظر تاريخ الكنيسة، د. كورتز، الناشر باتلر آند تانر، لندن ١٩٣٢ صــ١٧٧.

R510

في الْمَهُ د وَكَهُ لا وَمَنَ الصَّالِحِينَ ۞ قَالَتُ رُبَ أَثَىٰ يَكُونُ لِي وَلَدٌ وَلَمْ يَمْسَسْنِي بَشَرٌ قَالَ كَذَلِكِ اللَّهُ يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُن فَيكُونُ ﴾ [آل عمران: ٤٧].

يذكر الإمام الطبري في تفسير هذه الآية قــدرة الله على أن يهب ما يشاء لمن يشاء:

"القول في تأويل قوله تعالى" قالت رب أنى يكون لي ولد ولم يسسني بشر قال كذلك الله يخلق ما يشاء إذا قضى أمرا فإنما يقول له كن فيكون" يعني بذلك جل ثناؤه: قالت مريم - إذ قالت لها الملائكة: إن الله يسشرك بكلمة منه -: رب أنى يكون لي ولد: من أي وجه يكون لي ولد؟ أمن قبل زوج أتزوجه وبعل أنكحه؟ أو تبتدئ في خلقه من غير بعل ولا فحل، ومن غير أن يمسني بشر؟ فقال الله لها؛ «كذلك الله يخلق ما يشاء» يعني: هكذا يخلق الله منك ولدا لك من غير أن يمسك بشر، فيجعله آية للناس وعبره، فإنه يخلق ما يشاء، ويصنع ما يريد، فيعطي الولد من شاء من غير فحل ومن فحل، ويحرم ذلك من يشاء من النساء وإن كانت ذات بعل، الأنه لا يتعذر عليه خلق شيء أراد خلقه، إنما هو أن يأمر إذا أراد شيئا ما أراد، فيسقول له كن فيكون ما شاء مما يشاء، وكيف شاء"(١).

<sup>(</sup>١) تفسير الطبري، دار التوفيقية بالقاهرة سنة ٢٠٠٤ ج٣ صـ٢٩٨.

- 600 E

وبذلك الكلام الرائع بشان قدرة الله على إعطاء الولد لم ليس لها زوج وحرمان من لها زوج نرى تطابق رؤية النصارى الموحدون في مالة الولادة العذرية للسيد المسيح عليه السلام مع الرؤية القرآنية في هذه المائة.

## 🚥 أتباع بولس الشمشاطي:

بعد القيضاء على حركات التوحيد في الغرب من أتباع ثيودوتاس ومن بعده أرطمون (١) ظهر بولس الشمشاطي ليبعثها من جديد في الشرق عام ٢٦٠م، كان بولس الشمشاطي أسقفا على كنيسة أنطاكية أحمد أهم مدن الإقليم الشمرقي والتي كمانت واقعمة تحت حكم الملكة العربية زنوبيا ملكة تدمر، سار على خطى من سبقوه من دعاة التوحيد، فنادى بإنسانية المسيح ورفض الثالوث وأقر بالولادة العذرية للمسيح من السيدة مريم العذراء، عقدت ثلاثة مجامع فــى أنطاكية لمناقشة معتقداته بين ٢٦٤م و٢٦٩م أدين في ثالثــهما وعــوقب بالحرم والعــزل وصدرت بذلك خطابات لرومــا والإسكندرية تصــفه بالمتــغطرس والتافــه والمنمق لكلامه والطماع ومنعــدم الأخلاق. ومع ذلك احتفظ بمنصبــه كأسقف أنطاكيــة بفضل الدعم القوي من المــلكة زنوبيا، ولم يقتــصر دوره على القيـادة الروحية وإنمــا كان له سلطة كبــيرة في المجتــمع المدني. ولكن

 <sup>(</sup>١) ظهر بعد ثـيودوتاس في روما و نادى بالتوحـيد الحالص ولكنه واجه هو واتبـاعه الحرم والاضطهاد، كورنز: تاريخ الكنيـة صــ١٧٨ .

REVE

بهزيمة المملكة زنوبيا أمام الإمبراطور الروصاني أورليان، خسر بولس الشمشاطي كرسيه وخسر كل مباني الكنيسة بعد استجابة الإمبراطور الوثني لمطالب القسماوسة المناوئين له لكونهم معترف بهم من قبل الكنيسة في روما(۱).

ويعترف المؤرخون أن مبادئ بولس الشمشاطي لم تمت بهزيمته ولكنها استمرت بعده يذكر بروفيسور كوسولاس:

•وطرد بولس (الشمشساطي) لاحقا ولكن أفكاره لم تمت، ولم يكن سهلا توفيق العقائد المسيحسية مع المنطق الذي فسر به اليونانيون ما يمكن قبوله من العقائده<sup>(۲۲)</sup>.

ويعتمبر الأطيـر عقـائد بولس الشمـشاطي أنقى اتجـاهات التوحـيد الصحيح في عقائد النصارى بعد الإبيونيين، فيقول:

"ويمثل بولس هذا أنقى اتجاهات التوحيد الصحيح في عـقـائد النصرانية بعـد الإبيونين، فكان واحدا من أعتى المنكـرين لدعوى تأليه المسيح، وذهـب إلى أنه مجرد إنسـان تمكن ببره واسـتقـامتـه أن يظفر بالخلاص وسمو المنزلة"<sup>(٣)</sup>.

<sup>(</sup>١) تاريخ الكنيسة، د. كورتز، الناشر باتلر آند تانر، لندن ١٩٣٢ صــ١٨٨.

 <sup>(</sup>٣) عــقائد النصارى الموحــدين، حــنــي يوسف الأطبــر، دار الأنصــار، القــاهرة
 (عامدين)، ١٩٨٥ صــ٥٥.

تعتبر أكبر مشكلة التعرف على تفاصيل عقيدة بولس الشمشاطي - شأنه في ذلك شأن باقي النصارى الموحدين -هو عدم بقاء أي كتابات من إنتاجهم الفكري نتيجة تعرضها للإتلاف مما يجعل المصدر الوحيد للتعرف عليها هو كتابات خصومهم عنهم، يقول أسد رستم في هذا الشأن: «مواعظ بولس وآرائه في العقيدة قد ضاعت ولم يبق منها شيء سوى ما جاء في ردود أخصامه عليه»(١).

تتلخص عقيدة بولس الشمشاطي في أن المسيح ليس ابنا لله، بل أن الله لم يلد ولم يولد، ونورد في هذا الشأن نصا من كتاب ساويرس بن المقفع أسقف الأشمونين المتوفى أواخر القرن العاشم وابن العبري في تاريخ مختصر الدول:

وكان لا يقبل شيئا من الكتـب (يقصد الإنجيل) ولا يقول أن المسيح ابن الله ولا أنه نزل من الســماء، وتجــمد من مــريم العذراء بل وكــان يجدف تجديفا كثيرا، ويظهر أنه −أي المسيح − من جملتنا»(٢).

لا غرابة في اعتــبار ساويرس الإيمان بأن المسيح بشـــرا تجديفا، إذ أنه ينتمي لطائفة الأورثوذوكس المؤمنين بالتثليث.

<sup>(</sup>١) د. أسد رستم: كنيسة مدينة الله، أنطاكية العظمى جـ١ صـ١٢.

<sup>(</sup>٢) تاريخ البطاركة: السيرة السادسة -العدد ١٥.



## بينما يعتبره ابن العبري مبتدعا:

"وفي هذا الزمان ظهر من المبتدعة بولس الشمشاطي، وكان يقول: إن جميع معلومات الله تعالى إرادية، وليس له معلول ذاتي بتة، ولذلك لم يلد ولم يولد، ولهذا لم يكن المسيح "كلمة الله" ولا أيضا ولد من عذراء كما ورد لنا في ظاهر المذهب وإنما حصل له الكمال بالاجتهاد فكل من تعاطى رياضته نال درجته" (١).

#### وه الأربوسية Arianism:

ربطت موسوعـــة أكسفورد لمعجم اللغة الإنجليــزية الآريوسية -Arian ismبإنكار ألوهية السيد المسيح عليه الصلاة والسلام:

"هي البدعة الرئيسية (في المسيحية) التي تنكر ألوهية المسيح، وسميت على اسم مبتدعها آريوس. الآريوسية تدعي أن ابن الله (٢) ليس خالدا وإنما هو مخلوق من عدم بواسطة الأب (٣) كما خلق العالم، وعلى ذلك فإن المسيح ليس مماثلا ولا شريكا في الأزلية مع الحالق ولا هو من نفس المادة، وقد أدينت تلك البدعة في مجمع نيقية عام ٣٢٥ ميلادية، وبالرغم من طرد تلك البدعة من الإمبراطورية

<sup>(</sup>١) تاريخ مختصر الدول –المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩٥٨ صـ٧٦.

<sup>(</sup>٢) الموسوعة تقصد المسيح طبقا للعقيدة المسيحية.

<sup>(</sup>٣) الموسوعة تقصد الخالق طبقا للعقيدة المسيحية.

(الرومانيــة) فإنها ظلــت موجودة بين القــباثل الجرمــانية(١) حتى تحول الفرنجة (٢) للكاثوليكية عام ٤٩٦ ميلادية (٣).

# و تعريف الموسوعة الكاثوليكية للأربوسية، تحت باب انقسامات المسحية وأسيابه

«. . . . من بعد مجمع القسطنطينية الأول سنة ٣٨١ ميلادية تلقت الأربوسية دفعة جديدة للحياة بين القبائل الشمالية، القوط واللومبارد والبورجونديون (٤) والواندال (٥) نتيجة لمواعظ يولفيلاس (٦)، القس ذو

- (١) قبائل تاريخية نشأت في شمال أوروبا قبل العصر البيزنطي و يعتبر الجرمانيون هم أجداد الشعوب الاسكندنافية و الهولنديون و اللالمان و الانجليز.
  - (٢) شعوب جرمانية غريبة.
- (1) The principal heresy denying the divinity of Christ named after its author Arius. Arianism maintained that the Son of God was not eternal but was created by the Father from nothing as an instrument for the creation of the world: the Son was therefore not coeternal with the Father one of the same substance. The heresy was condemned by the council of Nicaea in AD 325 and again at Constantinople in AD 381. but though driven from the empire it retained a foothold among Teutonic tribes until the conversion of the Franks to Catholicism (AD 496). The Oxford Encyclopaedic English Dictionary 14v London.
  - (٤) القوط و اللومبارد و البورجونديون قبائل جرمانية استوطنت غرب أوروبا.
    - (٥) الوندال قبائل جرمائية استوطنت شمال إفريقيا.
  - (٦) يولفيلاس هو أهم من نشر العقيدة الأربوسية في أوروبا وسط القبائل الجرمانية.

REVO

العقيدة الآريوسية الذي أرسل من القسطنطينية سنة ٣٤١ ميلادية لتنصير القوط الغربيين، ومن القوط الغربيين انتشرت الآريوسية بين القبائل المنبشقة وأصبحت عقيدتهم الوطنية حتى سنة ٥٨١ ميلادية بتحول ملكهم ريكارد وبالتالي تحول القوط الأسبان عنها....ه(١).

# و ويصف الأريوس بيون الكاثوليك الجدد ومركزهم هي إنجلترا الأريوسية بأنها حملة ضد ما وصفوه ببدعة التثليث،

«الأريوسية هي حركة بدأت في القرن الرابع الميلادي بالتحديد وقامت على تعاليم أسقف ليبي (المولد) اسمه آريوس ولد عام ٢٥٠ م ومات في عام ٣٣٦ م والذي قام بحملة كبيسرة ضد بدعة التثليث(٢).

<sup>(1)</sup> Catholic Encyclopaedia .?Divisions of Christendom and their causes?:
...From the time of the First Council of Constantinople (381) Arianism received a new lease of life among the northern tribes the Goths.
Lombards .Burgundians .Vandals .etc. This was due to the preaching of Ulfilas-.bishop of Arian views who was sent from Constantinople in 341 to evangelize the Visigoths. From the Visigoths it spread to the kindred tribes and became their national religion .until 586 .with the conversion of Receared .their king .and of the Spanish Visigoths...

 <sup>(</sup>٢) التنايث هو الإيمان بعقيدة الثالوث المقدس وهو اتحاد الآب والابن ولروح القدس في إله واحد بثلاثة أشخاص.

@VZ2

وقد تعلم آريوس على يد لوسيان أســقف أنطاكية الذي هاجم بدعة التثليث وأنشأ مدرسة يعلم فيها لتلاميذه عقيدة التوحيد<sup>(١)</sup>.

## 🙃 آريوس،

طبقا للموسوعة البريطانية آريوس هو قس مسيحي بالإسكندرية مصر ولد في ليسيا عام ٢٥٠ م ومات بالقسطنطينية (إسطنبول حاليا) عام ٣٣٦ م كانت تعاليمه هي بداية للعقيدة المسماة بالآريوسية والتي أكدت على الطبيعة المحدودة للمسيح بأنه مخلوق، وقد أدانت الكنيسة تلك العقيدة واعتبرتها بدعة كبيرة (٧).

## ۵۵ يصف البروفيسور ديميتريوس كوسولاس شخصية آريوس الجذابة قائلا،

اعمام٣١٣م أصبح آربوس قسما في إحمدى الكنائس المحملية بالإسكندرية بمنطقة تسمى بوكلى، وكمانت بلاغته وجلسته الوقورة وزهده في الحياة قد بدأت في اجتذاب أتباع كثيرين، كان طويلا رشيق القامة ذو نظرات جذابة، يرتدي دائما رداء أبيضا بدون أكمام. "٣).

<sup>(1)</sup> www.arian-catholic.org.

<sup>(2)</sup> Encyclopedia Britannica.

<sup>(</sup>٣) حياة و زمن قسطنطين العظيم، ديمتريوس كوسسولاس، الطبعة الثانية ميريلاند الولايات ( المتحدة الإمريكة ١٩٩٧ صـــ٣٤٦.

وهو أحد خريجي مدرسة أنطاكية الظاهرية المتمسكة بحرفية التنزيل والتي أسسها الشهيد «لوسيان» (۱) - هكذا أطلقت عليه الموسوعة البريطانية - المولود عام ۲٤٠ م في أنطاكية وأسس مدرسته التي رفضت البدع والإضافات للعقيدة فاكتسب عداء الكنيسة البولوسية (۲) وسجن وعذب عدة مرات حتى قـتل عام ٣١٢ م في مدينة نيكوميديا بآسيا الصغرى (إزميت حاليا) (٣).

# ت ويؤرخ بروفيسور كوسولاس عناد آريوس الشديد وقوته في الصدع برأيه قائلا،

«لم يكن آريوس من نوع الرجال الذين يمكن إسكاتهم بسهولة، كما لم يكن وحده الذي يؤمن بسهذه المعتقدات، بل كان كثير من الأساقفة والكهنة في الشرق يفضلون تعاليمه، وأصبح أحد زملائه في مدرسة لوسيان وهو يوسوبياس أسقفا لنيكوميديا، عاصمة الإمبراطورية»(٤).

<sup>(</sup>١) باعث مبادئ التوحيد التي نادى بها بولس الشعشاطي بانطاكية، و ترأس مدرسة لاهوتية نادت بالتوحيد تتلمذ فيها آريوس و يوسوبيساس الذي صار أسقف نيكوميديا فيما بعد، أعدم لوسيان بسبب آرائه عام ٣١٢م، ديمتريوس كوسولاس صــ٣٤٥.

 <sup>(</sup>٢) نسبة لبولس مؤسس المسيحية الحديثة و الذي يطلق عليه المسيحيين بولس الرسول.
 (٣) الموسوعة البريطانية.

(M) -

بالرغم من إبعاد إسكندر أسقف الإسكندرية عام ٣٢٠ م لأريوس متهما إياه بالهرطقة، استطاع الأخير أن يكسب تأييد الكثير من الأصوليين وقادة الكنيسة في العالم مثل:

- أوكسنتيوس أسقف ميلانو الأريوسي Auxentius Arian Bishop of Milan.

- يوسوبياس أسقف نيكوميديا الأريوسي-Eusebius Arian Bishop Nicomedia.

- يولفيلاس أسقف داشيا الأريوسي Ulfilas Arian Bishop of Dacia

- ميليتيوس أسقف ليكوبوليس (أسيوط) Meletius Arian Bishop of Lycopolis.

لدرجية جعلت بعض المؤرخين يقرون بأن النصاري الأريوسيين -الموحدين- كانوا أكثر عــددا من المسيحيين المسمين بالأورثوذوكس (اسم أطلق على كل المثلثة في العالم – قبل الانقسام لكاثوليك وأورثوذوكس بعد الاختلاف حول طبيعة السيد المسيح عليه السلام في مجمع خلقدونيا عام ٤٥١ م - ومركزهم روما)(١).

<sup>(1)</sup> www.arian-catholic.org.

25/10)

يذكر الأسقف هانسون تفاصيل أكبر عن آريوس من حيث تعاليمه وسيرته الذاتية فيقول:

«في عام ٣١٨م كــان آربوس هو الكاهن المسشـول عن كنيســة منطقة بوكلى بالإسكندرية، والذي قام بانتقاد المنطق المــــيحي الذي كان ينشره رئيــه الأسقف إسكندر أسقف الاسكندرية»(١).

كلمة «أريوسي» Arian ظلت تستعمل للإنسارة للكيان الرئيسي للمعارضين (لمجمع نيقية) والمعروفين عند العلماء بالهومويانس -Homoi ans، وهم محافظون بقوة، حاولوا دائما تجنب لغة النقاش الفلسفي<sup>(٢)</sup>.

وليس كل من تمسك بالتوحيد وعارض مجمع نيقية واعتبر أريوسيًا هو من أتباع أريوس، فسهناك أتباع يونوميوس Eunomius والمعروفون في القرن الرابع باليونوميانس Eunomians أو الأنهومويانس Anhomoians وهم الذين استمد منهم الأريسيون الجدد Neo- Arians تعاليمهم.

وقد أعلنوا عقيدتهم صريحة، أنهم يرون عدم تشابه طبيعة ومنزلة "
الأب والابن، أي أن الابن لا يشارك الأب في الألوهية، وبالنسبة المموحد الذي يدرك معنى الألوهية لا شيء يمكنه ذلك (مشاركة الأب في الألوهية) إذا فالابن يجب أن يكون مخلوقاً(٣).

<sup>(</sup>١) الأسقف هانسون: البحث عن عقيدة الألوهية في المسيحية، أدنبره ١٩٨٨ صــ٣.

<sup>(</sup>٢) الهرطقات المتعلقة بالنماذج الأصلية، موريس وايلز. أوكسفورد ١٩٩٦ صـــ٢٧.

<sup>(</sup>٣) الهرطقات المتعلقة بالنماذج الأصلية، موريس وايلز. أوكسفورد ١٩٩٦ صــــ٣.

## @ 120

وفي مسألة الاسم يبدي وايلز رأيه قائلا:

«كان من الممكن أن يفـضلوا اسما آخر لهم مشـل شارحي الإنجيل أو المحافظين على التراث السليم»(١).

#### 👊 تعاليم آريوس:

يقر المسيحيون المؤمنون بالشالوث المقدس بأن الأريوسية همي امتداد لتعاليم بولس الشمشاطي وتعاليم الإبيونيين من قبله (٢) ويعتقد أن معظم كتب آريوس قد أحرقت طبقا لأوامر الإمبراطور قسطنطين حيث أصدر أمرا إمبراطوريا ينص على حرق أعماله وإعدام كل من وجدت عنده:

## 🖘 من المنتصر العظيم قسطنطين أوغسطس إلى الأساقفة وعامة الشعب:

حيث إن آريوس هو مقلد الأشرار، ف من العدل أن يقاسي من الحزي مثلهم، بورفيريوس<sup>(٣)</sup> الذي كان عدوا لكل من يتقي الله ألف كتابا ضد تعاليم ديننا ولم يجد الجزاء الذي يستحق فمن هذا الوقت وهو مهان وأصبحت سمعته سيئة ودمرت كتاباته الشريرة، وبنفس الوتيرة يبدو أن آريوس ومن هم على شاكلته، يجب أن يطلق عليهم بورفيريوس) حتى تكون أسماؤهم على اسم من

<sup>(</sup>١) الهرطقات المتعلقة بالنماذج الأصلية، موريس وايلز. أوكسفورد ١٩٩٦ صــــ٢٨.

<sup>(</sup>٢) منسي يوحنا، تاريخ الكنيــة القبطية صـــ١٣٩.

<sup>(</sup>٣) فيلــوف يوناني.

قلدوا. بالإضافة لذلك فإن وجد أي شئ كتبه آريوس يجب أن يلقى في النيران بحيث لا يقتصر الأمر على طمس تعاليمه الشريرة بحسب ولكن إزالة كل أثر لها حتى لا يتذكره أحمد. وطبقا لهذا المرسوم العام فإنه في حالة العثور على أي من كتاباته مخبأة ولم تسلم فورا لإتلافها حرقا فإن الإعدام هو عقوبة من يكتشف تلبسه بهذه الجريمة، والله شاهد عليكم إخوتى الأحبة (١٠).

ولكن المؤكد هو عدم اهتمام أي من تلاميذه بنشر كتبه (٢) ويعتمد بالدرجة الأولى في معرفة الخطوط العريضة لتعاليمه على منظومة Thalia أو الوليمة الشعرية التي حوت الكثير من تعاليمه ولكنها لم تخلُ من الجدل حول مصداقية نسبتها إلى آريوس بسبب العثور على نسختين فقط منها وكلاهما لدى أثناسيوس، ألد خصومه يقول د. هانسون بهذا الصدد:

إن أصعب ما يواجهنا، أن الوليــمة Thalia وهي المصدر الوحــيد
 لفكر آريوس العقــاثدي هي مجمــوعة عبارات لا تخلوا من كــونها من
 تأليف أثناسيوس الذي لن يتورع عن إساءة تقديم مقولات آريوس)(٣).

<sup>(</sup>١) فردريك شلوتهيس، المجامع المكونية من نيقية إلى خلقدونية، برلين ١٩٠٨ صدا، ٢.

 <sup>(</sup>٢) الأسقف هانسون، البحث عن عقيدة الألوهية في المسيحية،، أدنبره ١٩٨٨ صــ ١٢٣.

<sup>(</sup>٣) المرجع السابق صــ١٠.

وكذلك يعتمد على كتابات خصومه عنه وبعض خطاباته لزميله الأسقف يوسوبياس بالقسطنطينية وإسكندر أسقف الأسكندرية كمرجع رئيسي لتعاليمه كما وصفه أثناسيوس عام ٣١٨م(١١).

وحيث إن الخطاب في حوزة خصوصه من المثلثة أمشال إسكندر وأثناسيوس فلا يمكن الوثوق بأن ما فيه لم يخضع للتحريف طبقا لهواهم، بل أنه طبقا لما ورد في هذا الخطاب من كون المسيح مخلوق ولكنه الابن المولود لله begotten son وهو التعبير الذي أجمع علماء الإنجيل على أن أول من أضافه هو القديس جيروم مترجم الكتاب المقدس من اليونانية للاتينية عام ٣٩٩٩ (أي بعد كتابة هذا الخطاب بأكثر من ٨٠ سنة) للقضاء على البدعة الأربوسية (٢).

## و مناظرات آريوس،

# وقد ناظر آريوس القساوسة المؤيدين لعقيدة التثليث وكان بما قال:

«لو افترضنا أن المسيح هو في الحقيقة ابن الله لكان معنى ذلك أن الله كان موجودا قبله، وبالتالي فقد كان هناك زمن لم يكن الابن موجودا خلاله، إذا فحوهره ومادته لم تكن موجودة في وقت ما، وطالما أن الإله في جوهره موجود من الأزل وإلى الأبد، إذا فالمسيح لا يمكن أن يكون من نفس جوهر الله» (٣).

<sup>(</sup>١) المرجع السابق صــ١٢٦.

<sup>(</sup>٢) فتوى د. بول داف رئيس قسم الأديان بجامعة جورج واشنطن (ملحق ٤).

<sup>(</sup>٣) البحث عن عقيدة الألوهية في المسيحية، الأسقف هانسون، أدنبره ١٩٨٨ صـ٢٢.

05/00

Follow Jesus as (1) ورفع آريوس شعار «فلنتبع المسيح كما علمنا» أنه لا يمكن أن يكون هناك من هو أعظم من الله. he preached

وقد قــال المسيح عن نفــسه كــما ورد في إنجــيل يوحنا «الأب أعظم مني»<sup>(۲)</sup>، وطالما أن المسيح لا يقول إلا الصدق إذا فهو ليس الله، أضف إلى ذلك أنه لم يقل» أنا الله» أو حتى «أعبدوني» أبدا<sup>(۲)</sup>.

وطالما أن الله قادر على فعل أي شئ.

وقد قال المسيح عن نفسه كما ورد في إنجيل يوحنا «أنا لا أقدر أن أفعل من نفسي شيثا»<sup>(٤)</sup>، وطالما أن المسيح لا يقول إلا الصدق إذا فهو ليس الله.

وطالما أن الله هو عالم بكل شيء.

وقد قال المسيح عن نفسه كما ورد في إنجيل مرقس «وأما ذلك اليوم وتلك الساعة فلا يعلم بهما أحد ولا الملائكة الذين في السماء ولا الابن إلا الآبه<sup>(٥)</sup>، وطالما أن المسيح لا يقول إلا الصدق إذا فهو ليس الله.

<sup>(</sup>١) محمد عطاء الرحيم: عيسى رسول الإسلام،، لندن ١٩٧٧ صــ ٨١.

<sup>(</sup>٢) يوحنا إصحاح ١٤ آية ٢٨.

 <sup>(</sup>٣) و بالرغم من ذلك فتعاليم الكنيسة تسقضي بأن خلاص الإنسان مرتبط بإيمانه لأن المسيح
 هو الله.

<sup>(</sup>٤) يوحنا إصحاح ٥ آية ٣٠. (٥) مرقس إصحاح ١٣ آية ٣٢.

وطالما أن الله يوحى ولا يوحى إليه.

وقد قــال المسيح عن نفسه كــما ورد في إنجيل يوحنا "إن لي أشــياء كثيرة أتكلم واحكــم بها من نحوكم. لكن الذي أرسلني هو حق. وأنا ما ســمعتــه منه فهذا أقــوله للعالمه (١١)، وطالما أن المسـيح لا يقول إلا الصدق إذا فهو ليس الله.

بالإضافــة للإشارات العــديدة للمسيح وصلواته فــي الإنجيل، فلمن كان يصلي، هل كان يصلي لنفسـه؟

هل عندما قال "إلهي إلهي لما شبقتــني؟» كان يقصد "نفسي نفــي لما شبقتنى؟»

أم أن المسيح لم يكن هو الله؟

إشكالية هل تخالف عقـيدة أريوس عقيدة الإسلام في طبيـعة السيد المسيح بالرغم من قوله بأنه مخلوق

أولا: إطلاق لفظ الابن على السيد المسيح ولفظ الأب على الله تعلى الله تعلى الله تعلى الله تعلى الله تعلى الله تعلى الله إلى الله إلى الله الله المسلمان المسلمان المسلم العبرية هذا المصطلح للورود مصطلح الابن بمعنى مشدين أو بار، ونستشهد برأي كلا من ابن تيمية والشيخ رحمة الله خليل الهندي، يقول ابن تيمية:

<sup>(</sup>١) يوحنا إصحاح ٨ آية ٢٦.

RELIED T

وإذا كان الأب في لغتهم هو الرب الذي يربي عبده أعظم مما يربي الأب ابنه كان معنى لفظ الولادة مما ياسب معنى هذه الأبوة فيكون المعنى: اليوم جعلتك مرحوما مصطفى مختاراه(١).

أما رحــمة الله خليل الهندي فيــــتدل عــلى أن لفظ الابن لا يؤخذ بمعناه الحرفي من آيات الكتاب المقدس نفسه قائلا:

«أن لفظ الابن في قسولهم (ابن الله) لا يصح أن يكون بمعناه الحقيقي؛ لأن المعنى الحقيقي للفظ الابن باتفاق جميع لغات أهل العالم هو المتولد من نطفة الأبوين، وهو محال هاهنا، فلابد من الحمل على المعنى المجازي المناسب لشأن المسيح عليه السلام، أي بمعنى الإنسان الصالح البار.

والدليل على ذلك المعنى المجازي قول قائد المائة الوارد في إنجيلي مرقس ولوقا، ففي إنجيل مرقس ١٥ / ٣٩: (قال حقا كان هذا الإنسان الله)، وفي إنجيل لوقا ٢٣ / ٤٧: (فلما رأى قائد المائة ما كان مدا الإنسان بارا).

فوقع لفظ البار عند لوقا مكان لفظ ابن الله عند مرقس، وبغض النظر عن أن هذا التناقض بين الـلفظين هو بسبب التـحريف المستمـر

 <sup>(</sup>١) إبن تبعية: الجواب الصحيح لمن بدل دين المسيح، دار الحديث بالقاهرة سنة ٢٠٠٣ ج٢
 صــ ١٩٨٨.

975E

الواقع في الأناجيل لإثبـات ألوهية المسيح، فعلى فرض صحة اللفظين ففيهما دليل على جواز إطلاق لفظ ابن الله على الإنسان الصالح البار، وبخاصة أنه ورد في الموضعين وصف قائد الماثة للمسيح بأنه إنسان.

وقد ورد في الأناجيل إطلاق لفظ ابن الله على غير المسيح من الصالحين، كما ورد إطلاق لفظ ابن إبليس على فاعلي الشر، ففي إنجيل متى إصحاح ٥ آية ٩ والآيتين٤٤ و٤٥: «طوبى لصانعي السلام. لأنهم أبناء الله يدعون () وأما أنا فأقول لكم أحبوا أعداءكم. باركوا لاعتيكم. أحسنوا إلى مبغضيكم. وصلوا لأجل الذين يسيئون إليكم ويطردونكم () لكي تكونوا أبناء أبيكم الذي في السماوات.

فأطلق عيــــى على صانعي السلام والصالحين العــاملين بما ذكر لفظ أبناء الله، وعلى الله لفظ الأب بالنسبة إليهم. ١١٠٠.

وبهذه الطريقة أثبت رحمة الله الهندي أن تعبير «ابن الله» يحمل معنى مجازيا وهو "بار» أو «متدين» وذلك بتفسير الكتاب بالكتاب نفسه.

# ثانيا: قول منسوب لأريوس أن الابن كان بداية لأشياء مخلوقة:

ورد في منظومة الــوليمة الشــعرية Thialia المنسوبة لأريوس البيت التالي:

«هو الذي ليس له بداية خلق الابن الذي كان بداية لأشياء مخلوقة».

بفرض ثبوت نسبة المنظومة لآريوس والتي سبق أن ذكسرنا تشكك المؤرخين في ذلك لعدم ورودها إلا عن طرق أثناسيوس ألد خصوم آريوس، فلازال من الممكن التوفيق بين ذلك المعنى ومدلول الآية الكريمة في سورة آل عدمان التي تقضي بأن السيد المسيح قد خلق من الطين كهيئة الطير ثم نفخ فيه فكان طيرا بإذن الله وكذلك أحيا الموتى بإذن الله وكلها من خصوصيات الله تعالى:

﴿ وَرَسُولاً إِلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنِّي قَدْ جَنْتُكُم بِآيَة مَن رَّبِكُمْ أَنِي أَخْلُقُ لَكُمْ مَنَ الطين كَهَيْءَة الطيْر فَأَنفُخُ فِيه فَيكُونُ طَيْراً بإِذْنِ اللَّه وَأَبْرِئُ الأَكْمَةَ وَالأَبْرَصُ وأُحْيِي الْمُونَّىٰ بإِذْنِ اللَّه وَأَنْبَكُمُ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَذَّخِرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلكَ لآيَةً لَكُمْ إِن كُنتُم مُؤْمِنِنَ ﴾ [آل عمران: 13].

يقول الطبري في تفــسيره مثبــتا أن عيسى بن مريم عليــه السلام قد شكَّل الطين على هيئة طير ثم نفخ فيه بإذن الله ليصبح طيرًا مخلوقًا:

احدثنا ابن حسميد، قال: ثنا سلمة، قال: ثنا ابن إسحاق: أن عسى صلوات الله عليه، جلس يوما مع غلمان من الكتاب، فأخذ طينا، ثم قال: أجعل لكم من هذا الطين طائرا؟ قالوا: وتستطيع ذلك؟ قال: نعم بإذن ربي! ثم هيأه حتى إذا جعله في هيئة الطائر نفخ فيه، ثم قال: كن طائرا بإذن الله! فخرج يطير بين كفيه، فخرج الغلمان بذلك من أمره فذكروه

لمعلمهم، فأفـشوه في الناس وترعرع، فهمت به بنو إسـرائيل، فلما خافت أمه عليه حـملته على حمير لهـا ثم خرجت به هاربة. وذكر أنه لما أراد أن يخلق الطير من الطين سألهم: أي الطير أشد خلقاً؟ فقيل له الحفاش، الآًا.

أما إحياء الموتى فيقول الإمام القرطبي إن السيد المسيح أحيا بإذن الله تعالى أربعة أنفس:

اقيل: أحيا أربعة أنفس: العاذر: وكان صديقا له، وابن العجوز وابنة العاشر وسام بن نوح -فالله أعلم. فـأما العاذر فإنه كان قد توفي قبل ذلك بأيام فدعا الله فقام بإذن الله فعاش وولد له، وأما ابن العجوز فإنه مر به يحمل على سريره فدعا الله فقام ولبس ثيابه وحمل السرير على عنقه ورجع إلى أهله. وأما بنت العاشر فكان أتى عليها ليلة فدعا الله فعاشـت بعد ذلك وولد لها -فلما رأوا ذلك قــالوا: إنك تحيى من كان موته قريبا فلعلهم لم يموتوا فأصابتهم سكتة فأحى لنا سام بن نوح. فقال لهم: دلوني على قبره، فخرج وخرج القوم معه، حتى انتهى إلى قــبره فدعا الله فــخرج من قبــره وقد شاب رأسه. فــقال له عيسى: كيف شاب رأسك ولم يكن في زمانكم شيب؟ فقال: يا روح الله، إنك دعوتني فــسمعت صــوتا يقول: أجب روح الله، فظننت أن القيامة قد قامت، فمن هول ذلك شاب رأسي. فسأله عن النزع فقال: يا روح الله إن مرارة النزع لم تذهب عن حنجــرتــى –وقد كان من وقت

<sup>(</sup>١) تفسير الطبري، دار التوفيقية بالقاهرة سنة ٢٠٠٤ ج٣ صـ٣٠٠.

#### P. S. (19)

موته أكثر من أربعة آلاف سنة، فقال للقوم: صدقوه فإنه نبي –فآمن به بعضهم وكذبه بعضهم وقالوا: هذا سحر»(١١).

# ثالثا: القول المنسوب لأريوس بأن المسيح هو مخلوق كــامل وليس كأي مخلوق آخر:

يعتــبر هذا القـــول المنسوب لأريوس فــي خطاب ادعى خصــومه أنه ارسله للأسقف إسكندر أسقف الإسكندرية عام ٣٢٠م يقول فيه:

هعقيدتنا التي تعلمناها من الآباء ومنك أيها الأب المبارك هي: أننا نشهد بإله واحد، هو وحده لم يولد وهو وحده الأول، وهو وحده الحباقي، وهو وحده بيده الحبير، وهو وحده الملك، الحبكم، الحباكم، رازق كل شيء، الدي لا يتسحول ولا يتبدل، عادل وخير الذي أنجب الابن الوحيد المولود قبل الزمان (٢) ومن خلاله خلق كل المخلوقات، جعله باقيا بمشيشه لا يتغير ولا يتبدل، مخلوق كامل خلقه الله ليس كأي من مخلوقاته (٣).

<sup>(</sup>١) القرطبي: الجامع لاحكام القرآن، دار المريان للتراث ١٩٩٠ صــ١٣٣٦.

 <sup>(</sup>۲) کلام مخالف لعقیدة آریوس ربما أضیف من أحد خصومه أو کان تعلیقا کتب علی نفس الورقة ، و هو لا یؤثر إذ إن الخطاب کله مشکوك فی نسبته لاریوس.

Epiphanius Refutation of All Heresies 69.7-8 Hilary On the Trinity 4.12f. 6.5f.

فالقول بأن المسيح بشر كامل يتفق مع عقيدة المسلم في الرسل ويذكر محــمد نعيم ياسين فــي باب الإيمان بالرسل تحت عنوان «الواجب علينا نحو الرسل»:

«ويجب علينا أن نعتقد بأنهم أكمل الخلق علما وعملا، وأصدقهم، وأكملهم أخلاقا وأن الله سبحانه خصهم بفضائل لا يلحقهم فيها أحد، وأنه عصمهم ونزههم عن الكذب والخيانة والكتمان والتقصير في التبليغ وعن الكبائر كلها والصغائر»<sup>(۱)</sup>.

والقول بأنه ليس كأي من مخلوقاته يتفق مع عقيدة المسلم أن المسيح هو الوحيد من دون البشر جمسيعا الذي ولد من أم بلا أب، كما أن آدم دون البشر جسميعا الذي ولد بلا أب أو أم، وكما أن حسواء دون البشر جميعا ولدت بلا أم.

# النصف أريسيين Semi Aarians وصف أطلق على كل من عارض التثليث ولو جزئيا مثل:

الهومويـوسيانس Homoiousians ظهرت تلك الجـماعـة في أواخر
 العقد السادس من القرن الرابع الميلادي على يد مارسيلوس -Marcel

 <sup>(</sup>١) شرح الفيقه الاكبر لأبي حنيفة للمبلا علي القارى صـ٥١، باقتباس من الإيمان أركانه، حقيقته، ونواقضه لمحمد نعيم ياسين. دار التوزيع والنشر الإسلامية ١٩٨٦ صـــ١٤.

lus حول مدينة أنقرة وقد قال إن عسلاقة الأب بالابن هي الولادة لا الخلق، واعتبروهما مشتسركين في طبيعة الألوهية ولكنهم قالوا إن الابن أقل منزلة من الأب (١١).

النيوماتسيانس Pneumatchians أو الماسيدونيانس Macedonians وهي جماعة نشطت في العقدين السابع والشامن من القرن الرابع على يد ماسيدونيوس Macedonius وقد ألهوا الابن واعتبروه في نفس درجة الأب ولكنهم نفوا الألوهية عن الروح القدس(٢).

وأطلق عليهم النصف أريسيين لأنهم أريسيين فقط في ما يخص نفي الألوهية مع الروح القدس.

ويجب الحــــذر من الخلط بين هذه المجمــوعات وبين الأريـــــيين وقد أعلن ذلك هانـــون قائلا:

"عقائد الأريوسيين الجدد واليونوميانس تمثل بالنسبة لي حالة من التيه والزيغ عن العقيدة الأريوسية الأصلية وليست صورة من التجديد الحتمي<sup>(٣)</sup>.

M

19

See J.N. Steenson Passil of Ancyra and the course of Nicene Orthodoxy? P. 195-208.

<sup>(</sup>۲) الهرطقات المتعلقة بالنماذج الأصلية، موريس وايلز. أوكسفورد ١٩٩٦ صـــ٣٠. Edin- The search for the Christian doctrine of God ،R.P.C. Hanson ،Edin.

burgh (1988- 100

<sup>127</sup> Journal of Philosophy and Scripture volume 2 vissue 2 spring 2005.









يذكر مؤرخ الأديان الشهير د. ساندرز في حوار نشر معه في مطبوعة الفلسفة والكتب السماوية عن المسيحيين سيطرتهم على الدولة الرومانية:

ابدأ المسيحيون في اضطهاد غير المسيحيين ثم بدؤوا يضطهدون بعضهم بعضا لكونهم ليسوا من النوع المطلوب من المسيحيين<sup>((1)</sup>.

وليس معنى كلام ساندرز أن الاضطهاد اقتصر على المسيحيين الذين يؤمنون بالثالوث المقدس لأنهم خالفوا الكنيسة الكاثوليكية بعدم قبولهم لقرارات مجمع خلقدونية (٢) التي تقضي بوجود طبيعتين للسيد المسيح، ولكن تعدى الاضطهاد إلى من سموا بالهراطقة ومنهم الآريوسيين لإصرارهم على عقيدة أن المسيح مخلوق مخالفين بذلك قرارات مجمع نيقية عام ٢٣٥٥، يذكر سام إليوت:

«كل ما قيل عن اضطهاد الهمج الوثنيين للمسبحيين ينطبق تماما على اضطهاد الكنيسة للهراطقة. بعد عصر نيقية لم تقتصر معاملة المفارقين

 <sup>(</sup>۱) مجمع مقدس اقبم عام ٤٥١م قرر أن المسيح له طبيعتين، إنسانية و إلهية، و هو ما عمارضته الكنيسة الشرقية و نستج عنه انشقاق المؤمنون بالشالوث إلى كماثوليك و أورثوذوكس.

<sup>(2)</sup> Sam. Eliot: History of Liberty. Boston & (NAA), vols. Early Christians (vols. i, and ii.

لعقىيدة حكم دولة الكنيسة على الكره والحرمان الكنسي لخطــُهم في العقيدة ولكنهم عــوملوا كمجرمين ضد الدولة المسيحيــة وبذلك عوقبوا بعقوبات مدنية مــثل الخلع من المناصب والإبعاد والمصادرة ووصل الأمر إلى الإعدام بعد وصول الإمبراطور ثيودوسيوس للحكم».

يسجل جمـون ديفنبورت رقمــا قياســيا لعدد النصـــارى الموحدين الذين قتلتهم الكنيسة، ويقول إنهم بلغوا أكثر من اثني عشر مليونا:

«لهذه الأسباب كان الإيمان الأعمى مطلوبا، ولهذا السبب أعدمت الكنيسة اثني عـشر مليـونا من النصــارى الموحــدين ال Unitarians بوصفهم هراطقة في محاكم الكنيــة سيـــثة السمعة،(١).

# ونحاول بإيجاز ذكر محطات الاضطهاد:

- الإمبراطور قسطنطين العظيم) the Great Constantine يدير
   بالوثنية حتى ذلك الوقت) يعلن الحرية الكاملة للعقيدة عام ٣١٢ م.
- الإمبراطور الوثني قسطنطين يرأس مجمع نيقية عام ٣٢٥ م حيث ترافي
   إقرار عقيدة التثليث بالتصويت (٢) وكان من المصوتين لصالح عقيد

<sup>(</sup>١) جون ديفنبورت، كتاب (عذرا محمد والقرآن)، لندن، ١٨٦٩ صــ١٦٠.

An apology for Mohamed & the Quran John Davenport London- ۱۸٦٩ (160.

<sup>(</sup>٢) هيوبرت جدين، الكنيسة المبكرة: ملخص تاريخ الكنيسة،، نيويورك ١٩٩٣ صــــ١٧٥

التثليث كثيرون من المعارضين لها في الحقيقة لكنهم فعلوا ذلك رغبة في السلام وخوفا من العزل(١).

- تسطنطين يحرم الهراطقة والخارجين عن عقيدة التثليث من حقوق المواطنة عام ٣٢٦ م ويأمر بإبعاد آريوس والقساوسة المقربين منه وحرق كتبهم(٢).
- قسط نطين يعيد من المنفى الأساقفة يوسوبياس وثيوجنيس زملاء
   آريوس في الدراسة عند لوسيان، وهم من الأساقفة الآريوسيين
   ويقربهم منه (۳).
- قسطنطين يدعو آريـوس عام ٣٢٧م ويسمح له بشرح عقـيدته ويعده بعقد مجمع لإلغاء حرمانه الكنسي<sup>(٤)</sup>.
- الأساقفة يوسـوبياس وثيوجنيس يعلنان عقيدة التوحـيد (الآريوسية)
   على أنها العقيدة الأورثوذكــية (٥).
  - وفاة آريوس عام ٣٣٦ م<sup>(٦)</sup>.
  - (١) انظر تاريخ الكنيسة، د. كورنز، الناشر باتلر آند ثانر، لندن ١٩٣٢.
  - (٢) انظر تاريخ الكنيسة، د. كورتز، الناشر باتلر آند تانر، لندن ١٩٣٢ صــ ٣١٩.
  - (٣) هيوبرت جدين، الكنيسة المبكرة: ملخص تاريخ الكنيسة،، نيويورك ١٩٩٣ صـــ١٧٩.
    - (٤) المرجع السابق صــ ١٨١.
    - (٥) المرجع السابق صـــ١٨١ .
    - (٦) المرجع السابق صــ ١٨١ .

أخت قسطنطين والقس يوسوبياس يؤثران على قسطنطين ويعمدانه
 على عقيدة التوحيد (الأربوسية) قبل وفاته بوقت قصير عام
 ٣٣٧(١), (٢) ويقول عطاء الرحيم:

«كان قسطنطين يعلم أن الدين الذي لا بنبع من العقيدة وإنما بنتيجة التصويت لا يمكن أخذه مأخذ الجد، المرء يؤمن بالله ولكن لا ينتخبه في عملية ديمقراطية (٢٠).

- الإمبراطور الجديد قسطنطيوس الثاني Constantius II ابن قسطنطين)
   يعتنق عقيدة التوحيد المعروفة بالآريوسية ولا يعترف بسواها خلال
   فترة حكمه التي دامت ٢٤ سنة (٤).
- انتصر الآريوسيون بقيادة قسطنطيوس على المانويين<sup>(٥)</sup> وقويت في عهدهم
   الإمبراطورية الرومانية تحت راية التوحيد يؤرخ ذلك يوحنا النقيوسي:

الم يكن الأريوسيون وحدهم في هذه الأيام هم الذين أثاروا الشغب ضد الكنيسة، فالمانيون ثاروا من جانب آخــر وبدؤوا الاضطهاد ضد

<sup>(1)</sup> Eusebius ¿Vita Const. 4. 61-62; Jerome ¿Chron. ad annum 2353.

<sup>(</sup>٢) الكنيــة المبكرة: ملخص تاريخ الكنيــة، هيوبرت جدين، ١٩٩٣ نيويورك صــــ١٧٠.

<sup>(3)</sup> Jesus a prophet of Islam «AtauRahim «London 1977. P.103.

<sup>(</sup>٤) هيوبرت جدين، الكنيــة المبكرة: ملخص تاريخ الكنيــة،، نيويورك ١٩٩٣صـــ١٨١. ﴿

 <sup>(</sup>٥) الحركة المائية نسبة ل Mani ظهرت كدين جديد في بلاد فارس ومنها انتشرت غربا في القرن الثالث الميلادي، طبقا لتاريخ الكنيسة لكورنز صــ١٢٦.

المسيحيين، والشغب الكثير وإراقة الدماء، ومن ثم قام قائد قوي ضد مدينة روما، اسمه مجنديوس، واستولى على المملكة وقت غروب الشمس (۱) دون إذن قسطنطيوس، وسار إلى بلاد أورابي (۲) وتقاتل مع قسطنطيوس، ومات خلق كشير من الجانبين. وبعد موت مجنديوس القوي انتصر قسطنطيوس، واستولى على كل ما كان لمجنديوس. ولما حاز قسطنطيوس النصر لم يمجد الرب كالملوك المبيحيين الذين قبله، بل تبع الآريوسيين في كل عمله (۲).

 أقام الموحدون مجامع عقائدية أدانت عقيدة الثالوث في مواجبهة المجامع التي أقيصت لإقرارها بل وقياموا بعزل الأساقفة المثلثين وحرمانهم الكنسي وعلى رأسهم أثناسيوس أسقف الإسكندرية الذي عينوا مكانه أحد أهم الأسماء الأريوسية وهو جورجيوس الكبادوكي الأريوسي ويذكر يوحنا النقيوسي:

الثم اجتمع مسجمع الأساقفة الهراطسقة بمدينة منطاليا<sup>(٤)</sup>، وهي مدينة إيطالية بتدبير من هؤلاء العسصاة الذين انتقصوا العقيـدة الأرثوذكسية

 <sup>(</sup>١) مكذا في النص ويبدو أن الصواب هو «الأجـزاء الغربية» إذ كان حاكما عليـها كما ورد في التاريخ الكنسي لسقراط.

<sup>(</sup>٢) أوروبا في النــخة الإنجليزية صـ٨٨.

<sup>(</sup>٤) ميلانو طبقا للنسحة الإنجليزية صـــ٧٧.

وأنكروا عقيــدة الثالوث المقدس، واضطرهم قسطنطيــوس أن يكتبوا كتاب إدانة ضد أثناسيــوس الحواري بطريرك الإسكندرية مع من تبع من الأساقفة»(۱).

ولكن مراد كامل يذكر تفاصيل أكثر عن قرارات ذلك المجمع فيقول؛ «عقــد الإمبــراطورقسطنديوس مــجمعـا في ميـــلان سنة ٣٥٥م ضد البطريرك أثناسيوس، وكــان معظم المجتمعين من الآريوســين، وفياً عزل أثناســيوس ونصب بدلا منه جورجيــوس الكبادوكي الآريوسي بطريركا على الأسكندرية»(٢).

- تحت حكم جوليان (المعروف بالمرتد) Julian the Apostate(<sup>(T)</sup> عادت الحرية الدينية لتعود الوثنية من جديد على عرش الدولة الرومانية (<sup>(T)</sup> وتنزل عنه عقيدة التوحيد (الأريوسية).
- عام ۳۸۰ م الإمبراطور ثيودوسيسوس (المعروف بالعظيم) Theodo/ issus the Great يتعمد على عقيدة التثليث، وبذلك اعتلت نلك العقيدة عرش الدولة وأصبحت لها السلطة العليا، وأعلنت عقوبان

<sup>(</sup>١) المرجع السابق صــ١١٣.

<sup>(</sup>٢) حضارة مصر في العصر القبطي، مراد كامل صــ ١٤.

 <sup>(</sup>٣) طبقا للموسوعة الكاثوليكية، أنه اعتلى عرش الإمبراطورية الرومانية من ٣٦١ إلى ٣٦٣
 وكان وثنيا، الموسوعة الكاثوليكية، المجلد الثامن، ١٩١٠ نيويورك.

<sup>(</sup>٤) انظر تاريخ الكنيسة، د. كورتز، الناشر باتلر آند تانر، لندن ١٩٣٢ صـ٣٢٣.

مشددة تصل إلى الإعدام ضد كل العقائد الأخرى وثنية كانت أم آريوسية أو عقائد مسيحية أخرى بهدف توحيد الإمبراطورية توحيد الكنيسة الأورثوذوكسية وأعلن رسميا باسمه واسم شركائه في الحكم الإمبراطوريــن جراتيان Gratian وفالنتانــيان الثاني Valentinian II تسمية الكنيسة بالكاثوليكية وتسمية الأريوسيين بالهراطقة (١١).

• من ٣٨٠ م إلى ٣٩٥ م تم إصدار خمسة عشر قانونا ضد الأريوسيين قضت بمختلف العقوبات ومنها الإعدام وتسبب ذلك في قطع رؤوس كثيرة في أنحاء الإمبراطورية<sup>(٢)</sup> وكانت من عادة الرومان قتل أعداثهم برميهم أحياءا للسباع الجائعة (٣).

وتذكر كل كتب التاريخ(٤) المذبحة البشعة التي قــتل فيها الإمبراطور ثيودوسيوس أكثر من ١٥٠٠٠ آريوسي في مدينة سالونيكا (بمقدونيا حاليا) وذكر يوحنا النقيوسي:

«بعد ذلك ظهرت بدع وفرق عديدة في سالونيكا التابعة للآريوسيين. وحدثت اضطرابات في المدينة بين السكان والنضباط، وألقى

<sup>(</sup>١) الهرطقات المتعلقة بالنماذج الأصلية، موريس وايلز. أوكسفورد ١٩٩٦ صـــ٣٢. (٢) المرجع السابق ٣٣.

<sup>(</sup>٣) انظر د. كورتز تاريخ الكنيسة،، الناشر باتلر آند تانر، لندن ١٩٣٢ صــ٨٠.

<sup>(</sup>٤) على سبيل المثال لا الحصر كتاب فصول من تاريخ الكنية لباول ميلز.

Chapters in Church History by Powel Mills.

الأريوسيـون الحجارة على الضباط، وإهانة الإمبـراطور. فلما علم الإمبـراطور با فـعل الأريوسيـون، تظاهر بأنه في طريقه إلـى روما ورحف إلى سالونيكا بكل ضبـاطه وجنوده، وباستـخدام الخـديعة أرسل رجالا مـسلحين إلى سكان المدينة ودمروا الأريوسـيين. وكان عدد هؤلاء الذين قتلوا بالسيف ١٥٠٠٠ه(١).

ويبقى أمر التبرير الشرعي لـتلك المذابح واستخدام القوة ضد المخالفين في العقيدة ممن يـفترض أنهم أتباع عقيدة مسالمة ومـتسامحة تدعوا لحب العدو والصلاة من أجله (٢) يقول عميد كانتربري ويس هنري عن القديس أوجستين (٦) الذي أجاز الـتعذيب والاضطهاد للمحالفين في العقيدة استنادًا إلى الآية رقم ٢٣ في إنجيل لوقا الإصحاح الرابع عـشر «فـقـال السيد للعبد: اخـرج إلى الطرق والسياجات وألزمهم بالدخول حتى يمتلئ بيتي» وطبقا لإنجيل الملك جيمس بالإنجليزية فالكلمة المستخدمة هي Compel them أي مهر بالدخول:

<sup>(1)</sup> The chronicle of John of Nikiu chapter 82-88.

<sup>(</sup>٢) الكني أقول لكم أحبوا أعداءكم و باركوا لاعنيكم، متى إصحاح، آية ٤٤

<sup>(</sup>٣) ولد بمدينة نوصيديا (قسنطينة بالجزائر حاليا) عمام ٢٥٤م ومات ٤٣٥٠، يعتبر أحد الاعمدة الرئيسية للكنيسة ومركز علم اللاهوت والحياة الكنسية في العمالم الغربي، أوجوستين هو أعظم وأقوى وأكثر الآباء تأثيرا. انظر تاريخ الكنيسة، د. كوونز، الناشر باتلر آند تانر، لندن ١٩٣٢ صـ٣٠٣.

#### 851B

ه...أحد العواقب-المخالفة للمسيحية- والمشرتبة على تعاليم أوجوستين كان اضطهاد الهراطقة كواجب من واجبات الدولة المسيحية. في أيامه الأولى خالف أوجوستين هذا المبدأ ولكن تحت ضغط مشكلة أتباع دوناتاس غير رأيه، من أجل المتشككين والضعفاء ومن أجل مصلحة الأجيال القادمة وجد المسوغ للإضطهاد في لوقا٤ : ٢٣» (١).

أما موسوعة الأناجيل وتاريخ التعاليم فتذكر أن الأساقيفة المسيحيين هم الذين طالبوا الإمبراطور باستخدام القوة مع الهراطقة للتخلص من الدوناتية (٢):

<sup>(1)</sup> Dictionary of Christian Biography and Literature to the End of the Sixth Century A.D. with an Account of the Principal Sects and Heresies. Author: Wace (Henry (1836-1924)

<sup>?</sup>One unchristian corollary of Augustine's doctrine was the persecution of heretics as a duty of the Christian state. In his earlier days Augustine disapproved of this (contr. Ep. Man. 1?3; Ep. 23v .; 93.0 . v . etc.); but the stress of the Donatist controversy changed his mind; in the interest of the doubtful the weak the generations to come the found a sanction for persecution in St. Luke xiv. 23: Cogite intrare.?

<sup>(</sup>۲) الدوناتية نـــة لـ Donatus كما يقول سكوت في موسوعة الأديان والأخلاق؛ المدوناتية في حقيقتها خلاف شخـصي إقليمي بين طوائف الرهبان، واكد انها ليــت هرطقة ولا خروجا على الدين وأن ميدانها كان في نوميديا ومرطانية، Encyclope- «C.A.Scott» -P844 (dia of Religions and Ethics: vol 4



«ووافق أوجبوستين نفسه على اللجبوء للقوة متخذا إنجيل لبوقا ٢٣:١٤ مرجعا له، فأقيم مجمعا مقدسا بقرطاج عام ٤٠٥ م مطالبا الإمبراطور هونوريوس بإعلان قوانين جزائية ضد أتباع دوناتاس. ووافق الإمبراطور على المطالبة، وتم تغريم العوام (من أتباع دوناتاس) ونفي رجال المدين وإغلاق كنائسهم في عام ٤١٤ م فعقد أتباع دوناتاس كل حقوقهم المدنية وفي عام ٤١٥ منعــوا من أي تجمعات بغرض العبادة وإلا واجهوا عقوبة الموت ومع ذلك لم يهمدوا حتى جاء الشرقيون (العرب) Saracens واحتلوا البلاد وقضوا على الكنيسة الإفريقة»(١).

(1) Albrecht Vogel Donatism Philip Schaff ed. Dictionary of Biblical 'Historical Doctrinal and Practical Theology" and edn Vol. 1. Toronto New York & London: Funk & Wagnalls Company, 1894 .pp.659-661.

?Augustine himself consented to an appeal to force referring to Luke xiv. 23. A synod of Carthage (405) petitioned the Emperor Honorius to issue penal laws against the Donatists. The petition was granted: laymen should be fined clergymen banished and the churches, closed. But Honorius could not afford to make any more enemies than those he already had and in 409 he issued an edict of toleration; but this, edict raised such a storm in the Catholic Church . . that it had to be immediately repealed. A disputation was then arranged in Carthage (411) Collatio cum Donatistis. Two hundred and eightysix Catholic and two hundred and seventy-nine Donatist=

R.5/10

ويذكر كتاب تاريخ الكنيسة بشأن تغير موقف القديس أوجوستين من مسالة قهـ و تعذيب المحالفين في العقيدة من المعارضة لممارسة الإكراه بالقوة في مسائل العقيدة التي محلها القلب إلى حد جعلها واجبة من أجل مصلحة الهراطقة أنفسهم:

«أوجوستين، الذين كان رأيه أولا هو عدم استخدام القوة في مسائل العقيدة، تغير رأيه بفعل تشدد وصلابة موقف معارضيه، وأقر بأن الإكراه بالقوة واجب من أجل إعادة هؤلاء الهراطقة للكنيسة ومن أجل خلاصهم مستندا لإنجيل لوقا ١٤: ٣٢»(١).

كانت وســائل الرومان في اضطهاد المخالـفين في العقيدة وتعــــفيهـم غيــر آدميــة استخــدمت فيــها الضــرب بالسياط والحــرق على الكرسي

bishops were present: Augustine and Aurelius were the speakers of the former; Primianus and Patilianus athose of the latter. For three days the debate lasted abut no result was, arrived at. Finally the imperial commissioner declared the Donatists vanquished and very severe measures were decided upon against them. In 414 they lost at civil rights; in 415 they were forbidden to assemble for worshipping under penalty of death. Nevertheless athey had not become extinct when ain the seventh century athe Saracens occupied the country and destroyed the African Church.?

انظر تاریخ الکنیسة، د. کورتز، الناشر باتلر آند تانر، لندن ۱۹۳۲ صــ ۹۹۰.



الحديدي بعد أن يحمر لونه من شدة سخونة الهميكل المعدني ثم يلقوا للسباع الجائعة لتقطعهم إربا(١).



رسم تخيلي لاستخدام الرومان للسباع في تعدديب المخالفين في العقيدة



نقش على جدران معبد روماني للسباع وهى تهاجم أحد المضالفين في العقيدة

(١) انظر تاريخ الكنيــة، د. كورتز، الناشر باتلر آند ثانر، لندن ١٩٣٢ صــ٨٠.

من المهم ألا يظن الناس عندما يقرأون عن اضطهاد وتعذيب النصارى الموحدين المعروفين مجازا بالآريوسيين أنهم كانوا أقلبة، بل العكس تماما، فقد اعترف بأنهم كانوا أغلب النصارى أناس ذوي مكانة كبيرة بين معتنقي عقيدة التثليث، ومنهم القديس جيروم وهو أحد أهم الأسماء في تاريخ الكنيسة، حيث نيطت به ترجمة الإنجيل من الإغريقية والعبرية للاتينية وتنقيح النصوص المحرفة(۱)، إذ يقول عن حجم الآريوسيين في العالم: «معظم العالم صرخ وتعجب ليجد نفسه آريوسياه(۲).

أما القسطنطينية فكانت آريوسية عن بكرة أبيبها عنى اعتماده ثيودسيوس العرش كأول إمبراطور روساني يعتنق عقيدة التثليث، يقول موريس وايلز:

وليس فقط أن قيادة الكنيسة في القسطنطينية كانت آريوسية لمدة أربعين سنة بل أن معظم السكان من النصارى في المدينة كانوا يميلون للآريوسية عن عقيدة نيقية (التثليث)»(٢).

في عهد ثيمودسيموس منع النصارى الموحمدين من الكنائس ومن الاجتماع حمتى في المنازل وبالرغم من ذلك استمر الأريوسميون في

<sup>(1)</sup> انظر تاریخ الکنیسة، د. کورنز، الناشر باتلر آند تانر، لندن ۱۹۳۲ صــ۳۷۲.

<sup>(</sup>٢) الهرطقات المتعلقة بالنماذج الأصلية، موريس وايلز. أوكسفورد ١٩٩٦ صــ٣٣.

<sup>(</sup>٣) نفس المرجع السابق صـ٣٢.

العبادة بالاجتماع في الهواء الطلق وتنظيم مواكب للتسبيح التي كانت عادة ما تنتهي بصدامات مع مظاهرات غرمائهم الكاثوليك<sup>(١)</sup>.

● وقد وصل تعذيب المخللفين لهم في العقيدة مداه في الدولة الرومانية حتى بعد الفتح الإسلامي لبعض أراضيها بل تفنن الرومان في أساليب التعذيب ويذكر كتاب تاريخ الكنيسة أنه في عام ٢٥٤م -أي بعد أربعة عشر عاما من فتح المسلمون لمصر سنة ١٦٤م ١٦٧ - قام الإمبراطور قنسطنس الثاني بـجلد أحدهم بالآلات الحادة التي تسبب نزيف الدم من مختلف أنحاء الجسم حتى الموت:

«و في عام ٢٥٤م كان قنسطنس أول من جلد (بالآت الحادة) حتى تفريغ الدم والتعاذيب البربري على أحد المعارضين العنايدين لنظامه المقترح لتوحيد العقيدة)(٢).

#### 📭 و اللفظ الستخدم لكلمة الجلد حتى تفريغ الدم هو،

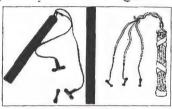
scourging to the effusion of blood و بشميرح دكستور جموناً ديسالفو<sup>(٣)</sup> هذه الطريقة في الجلد بأنها تمارس باستخدام آلة الفلاجرام ذات

<sup>(</sup>١) نفس المرجع السابق صــ٣٤.

<sup>(</sup>٣) مدير معهد أبحاث أهرام الجيزة.

#### REVO

يد خشـبية لهــا سوطين أو ثلاثة في نهــاية كل منها كــرات من الرصاص تسبب تقطيع الجلد وجروح غائرة وألما شديدا تسمي الفلاجرام<sup>(١)</sup>.



آلة الفلاجرام

تذكر موسوعة تاريخ العالم أن العقيدة الأربوسية (عقيدة التوحيد) أصبحت العقيدة الوطنية للقبائل الجرمانية، التي انتقلت من القوط (Goths إلى الوندال Vandals غيرهم من القبائل. حتى أصبحت إيطاليا في القرن الخامس والسادس في معظمها أربوسيين لوجود قبائل الأوستروقوط (Ostrogoths) القوط الشرقيين) وأسبانيا كذلك لوجود الفيزيقوط (Visigoths) القوط الغربيين) وشمال أفريقيا أيضا لوجود قبائل الوندال، ثم تستطرد الموسوعة:

«أعادت قـبائل بربرية أخرى وهي اللومـبارد Lombards العقـيدة الأريوسية لإيطاليا عند نهاية القرن السـادس بعد كبتها من معظم المناطق

http:// ورقة بحث لدكتور جون ديسالفو منشورة على موقع معهد أهرام الجيزة //:http:// www.gizapyramid.com/LECTURE-SHROUDI.htm. - (A)

نتيجة للحملة النشطة التي قام لها الأورثوذوكس بقيادة الإمبراطور المثلث جوستنيان Justinian ، أما في أسبانيا الفيزيقوطية Visigothic كحسول الملك ريكارد من الأريوسسيسة إلى الكاثوليكيسة (الأورثوذوكسية) عام ٥٨٩ م وبدأ في اضطهاد الأريسيين (الموحدين) ولكن بقاياهم ظلت موجودة في أسبانيا حتى إنتصار المسلمين في ٧١١ م أي مرور أربعة قرون منذ اجتماع مجمع نيقية عام ٣٢٥ مه (١٠).

- وكان اعتناق القبائل الجرمانية للأريوسية سببا آخر لاضطهار
   الأريوسيين في المقاطعات المختلفة للإمبراطورية؛ لأن ذلك جعلهم
   يبدون كخونة للدولة بالإضافة لاعتبارهم هراطقة، حيث كانت القبائل
   الجرمانية عدوا تاريخيا للدولة الرومانية وأطلق عليهم البرابرة(٢).
- أما الآريوسيون في الغرب فلم يكونوا أسعد حالا من إخوانهم في
   الشرق فعزلت مجتمعاتهم وهمشت، ودفعوا للحياة في الجيتو<sup>(1)</sup>
   يواسون أنفهم على سوء أحوالهم الاجتماعية معتبرين أنفسهم القلا
   الباقية من الفئة المؤمنة في عالم مفترس<sup>(3)</sup>.

<sup>1)</sup> www.historyworld.net.

<sup>(</sup>١) الهرطقات المتعلقة بالنماذج الأصلية، موريس وايلز. أوكسفورد ١٩٩٦ صـــ٣٨.

 <sup>(</sup>٣) كلمة بمعنى مجتمع منعزل وفقير ومنهمش اجتماعيـا واقتصاديا يعيش فيه فئة دينية عرقية، وأطلق على أحياء اليهود في أوروبا أيام الاضطهاد.

<sup>(</sup>٤) المرجع الــابق صـــ٠ ٤ .







لطالما ذكرت كتب التاريخ التي تدرس في المدارس أن الفاتحين المسلمين دخلوا مصر بقيادة عمرو بن العاص عام ٢٠ هجريا دون مقاومة من المصرين بل كانت الحرب تدور بين العرب الفاتحين والرومان من مدينة إلى أخرى، ولطالما كانت هذه الرواية لغزا غير مفهوم لدرجة أن د. جمال حمدان فسر ذلك الموقف السلبي للمسيحيين المصريين على أنه نوع من أنواع المقاومة للاحتلال الروماني:

قوإذا كان هذا الاستعمار، الذي تعاصر مع ظهور المسيحية، قد تحول إلى عصر اضطهاد ديني عنيف وحروب طائفية رهيبة -"عصر الشهداء" -فقد كان هذا الصراع الديني في حقيقته صراعا قدوميا وحروب تحرير ضد الاستعمار، أصبحت المسيحية والقبطية فيه رمزا وتعبيرا عن القومية والمصرية، بل كان ظهور نظام الرهبنة به أيضا نوعا من المقاومة الوطنية السلبية كما يرى البعض، كما كان الموقف السلبي، بل المرحب، من الفتح العربي موقفا إيجابيا ضد ذلك الاستعمار المبتز العاشم»(۱).

ولكننا في هذا الفصل نسوق الأدلة على وجـود النصارى الموحدين في البلاد المفـتوحة وعلى الأخص مـصر مما يعطي بعدا جـديدا لمــالة

 <sup>(</sup>١) جمال حمدان، شخصية مصر دراسة في عبقرية المكان، دار الهالال، المجلد الثاني ص-١٢٥.

90 Z.A.

عدم مـقاومـة المصريين بل وترحـيب بعضـهم بالفــاتحين العرب كــما سيتضح لاحقا.

ونســـتدل عـــلى وجود النصـــارى الموحـــدين بأدلة من القـــرآن الكريـم والسنة المطهرة وأقوال الصحابة والكتب التاريخية.

# ووأولا من القرآن الكريم،

وضح القرآن الكريم أن هناك فسريقين رئيسسيين من أهل الكتاب من حيث موقسفهم من دعوة خاتم المرسلين عليه أفسضل الصلاة والتسليم، فمنهم من يسارع إلى الإيمان بما جاء به النبي الخاتم لما يجدونه مصدقا لما هم عليه من عقيدة التوحيد التي جاء بها عيسى بن مريم ﷺ.

﴿ لَتَجِدُنَّ أَشَدُ النَّاسِ عَدَاوَةً لَلَّذِينَ آمَنُوا الْيَهُودُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدُنَّ الْ أَقْرَبَهُم مُودَّةً لَلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ ذَلكَ بِأَنْ مَنْهُمْ قَسَيسِنَ وَرُهْبَانًا وَأَنْهُمْ لا يَسْتَكُبُرُونَ ٣٦ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْبُنَهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِي يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنًا فَاكَثَبْنًا مَعَ الشَّاهِدِينَ ٣٤ وَمَا REVO

لَنَا لا نُؤْمَنُ بِاللَّه وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِ وَنَطْمَعُ أَنْ يُدْخَلَنَا رَبَّنَا مَعَ الْقُومُ الصَّالِينَ عَنَى فَأَثَابَهُمُ اللَّهُ بِمَا قَالُوا جَنَّات تَحْرِي مِن تَحْتِهَا الأَنْهَارُ خَالدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِينَ (هَ وَالَّذِينَ كَفُرُوا وَكَذَبُوا بِآيَاتِنَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ﴾ [الماد: ٢٦- ٨٦].

وقال قتادة مفسرا قوله تعالى: ﴿ لَتَجدُنَّ أَشَدُ النَّاسِ عَدَاوَةً لَلَّذِينَ آمَنُوا الْمَدِينَ آمَنُوا الْمَيْ اَمْنُوا الْمَيْ الْمَدُونَ الْمَدِينَ آمَنُوا اللَّذِينَ أَشُوا اللَّذِينَ أَشُركُوا وَلَتَجدُنُ أَقْرَبَهُمْ مُودَةً لَلَّذِينَ آمَنُوا اللَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَىٰ ذَلِكَ بَانًا مِنْهُمْ قِسَيْسِينَ وَرُهَبَانًا وَأَنَّهُمْ لا يَسْتَكْبَرُونَ ( مَنَ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أَنْزِلَ إِنِي الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْنَيْهُمْ تَقِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمًّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِي يَقُولُونَ رَبِي الرَّسُولِ تَرَىٰ أَعْنَيْهُمْ تَقِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمًّا عَرَفُوا مِنَ النَّحِقِ يَقُولُونَ رَبِّيا آمَنًا فَاكْتَبَنَا مَعَ الشَاهِدِينَ ﴾ .

الزلت في ناس من أهل الكتاب كانوا على شريعة من الحق مما جاء به عيسى، فلما بعث الله محمدا ﷺ آمنوا به فأثنى الله عليهم (١١).

ويقول صاحب الظلال محذرا المسلمين الذين يخطئون فهم هذه الآية ظانين انطباقها على كل من قالوا "إنا نصارى»:

فغان الكثيرين يخطئون فهم مدلولها، ويجعلون منها مادة لـلتميع المؤذي في تقدير المسلمين لموقفهم من المعسكرات المختلفة، وموقف هذه

مًا (١) القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، دار الريان للتراث ١٩٩٠ صــ٢٢٥٢.

@ 129

المعسكرات منهم. إن الحالة التي تصورها هذه الآيات هي حالة فئة مر الناس قالوا: إنا نسصارى، هم أقرب مودة للذين آمنوا (ذَلكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِسَّيسِنَ وَرُهُبَانًا وَأَنَّهُمْ لاَ يَسْتَكْبِرُونَ) فمنهم من يعسرفون حقيقة ديز النصارى فلا يستكبرون على الحق حين يتبين لهم».

بينما يقول القرآن في الفريق الثاني في الآيات التي سبقتها:

﴿ لَقَدْ كَفَرَ الّذِينَ قَالُوا إِنَّ اللّه هُو الْمَسِيحُ ابْنُ مُرْيَمُ وقَالَ الْمُسَيحُ يَا بَنِي السَّرَائِيلَ اعْبُدُوا اللّهَ رَبِي وَرَبَكُمْ إِنَّهُ مَن يُشْرِكُ بِاللّهَ فَقَدْ حَرْمَ اللّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّ وَمَا وَاللّهَ فَقَدْ حَرْمَ اللّهُ قَالَتُ ثَلَاقًا وَمَا وَاللّهِ فَقَدْ وَاللّهُ قَالَتُ ثَلَاقًا عَدَالِ اللّهِ وَيَستَغَفّرُونَهُ واللّه عَفْرُ رُحِيمٌ ( ] مَنْهُ عَدَالِ اللّهِ وَيَستَغَفّرُونَهُ واللّه عَفْرُ رُحِيمٌ ( ] مَنْهُ السَّلِي اللّه وَيَستَغَفّرُونَهُ واللّه عَفْرُ رُحِيمٌ ( ] مَنْهُ السَّلِي الله عَفْرِ وَحِيمٌ ( ] مَنْهُ السَّلِي اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ يَأْكُولُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ يَا تُعْدُونَ مُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْكُولُ ( ] قُلْ اتَعْبُدُونَ مُ أَهُولُ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْ اللّهُ عَلَيْلُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْلُهُ وَلِكُولُوا فِي دِينِكُمْ عَبْرُ الْحَقِ وَلا تَتَبْعُوا أَهْوَاءَ قُومٌ قَدْ صَلُوا مِن قَلْ أَلْكُولُ اللّهُ عَلَيْلُ اللّهُ عَلَيْلُهُ وَلِي اللّهُ عَلَيْلُ اللّهُ عَلَيْمُ اللّهُ عَلَيْهُ الْحَلّالُ عَلَيْكُولُ اللّهُ عَلَيْلُوا فِي دِينِكُمْ عَبْرُ الْحَقِ وَلا تَتَبْعُوا أَهْوَاءَ قُومٌ قَدْ صَلّوا مِن قَلْ وَاضَلُوا كَثِيرًا وَصَلّوا عَنْ سُواءِ السَّبِيلُ ﴾ [المائدة: ٢٧ - ٢٧].

و يعزز القرآن فكرة وجود فريق موحد من بين أهل الكتاب حم وقت نزول القرآن فـيقول المولـي عز وجل في سورة البـقرة: ﴿﴾ الذين آمنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَىٰ وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّه وَالْيَوْمِ الآخِرِ وَعَمل صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِندَ رَبِهِمْ وَلا خُوفٌ عَلَيْهِمْ وَلا هُمْ يَحْزُنُونَ ﴾ [البقرة: ٢٧] ولما كان المولى عز وجل قد توعد في آيات المائدة ٧٧ و٣٧ التي سبق ذكرها من كفروا به من النصارى بالعذاب الأليم فيصبح من المؤكد أن آية البقرة هذه تتحدث عن فريق آخر منهم مبشرة إياه بألا خوف عليهم ولا هم يحزنون، فيقول الدكتور الطير بهذا الشأن:

هذا يعني أن التوحيد المجرد كان لا يزال له أنصاره بين النصارى حتى زمن الإسلام، إذ لا يعقل أن يقصد بهذه البشارة كل فرقهم، وقد بلغ الخلاف بينهم أقصى آماده من التناقض والشقاق»(۱).

#### صافى السنة النبوية المطهرة

لم تخلُ السنة المطهرة من ذكر لوجود الموصدين حتى زمان النبي العدنان محمد بن عبد الله عليه وعلى آله وصحبه أفضل المصلاة والسلام، فقد ورد حديث في صحيح مسلم ومسند الإمام أحمد يخبر فيه المصطفى عليه عن مقت الله تعالى لأحوال أهل الأرض كلهم نتيجة كفرهم به وإشراكهم معه في العبادة آلهة أخرى في الفترة التي سبقت

 <sup>(</sup>١) عقبائك النصارى الموحدين، د. حسني يوسف الأطير دار الأنصار، القباهرة (عابدين)،
 ١٩٨٥.

رسالة النبي مـحمد ﷺ إلا بقايا من أهل الكتـاب الذين بقوا على الحق حتى أرسله الله تعالى بالقرآن الكريم:

وعن عياض بن حمار المجاشعي أن رسول الله على قال ذات يوم في خطبته: «ألا إن ربي أمرني أن أعلمكم ما جهلتم مما علمني يومى هذا كل مال نحلته عبدا حلال وإني خلقت عبادي حنفاء كلهم وإنهم أتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم وحرمت عليهم ما أحللت لهم وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانا وإن الله نظر إلى أهل الأرض فمقتهم عربهم وعجمهم إلا بقايا من أهل الكتاب وقال إنما بعشتك لأبتليك وأبتلى بك وأنزلت عليك كتابا... "(١).

يقول الإمام النووي شـــارحا قَوْله ﷺ: "وَإِنَّ اللَّه تَمَالَى نَظَرَ إِلَى أَهْلِ الأَرْض فَمَقَتَهُمْ عَرَبَهِمْ وَعَجَمَهِمْ إِلاَّ بَقَايَا مِنْ أَهْلَ الكِتَابِ»

﴿ الْقُتْ : أَشَدَ الْبُغْض ، وَالْمُرَاد بِهَذَا الْمُقْت وَالنَّظَر مَا قَبْل بَعْثَة رَسُولِ اللَّه ﷺ وَالْمُرَاد بِبَقَايَا أَهْل الْكِتَابِ الْبَاقُونَ عَلَى التَّمَسُّك بِدينِهِمْ الحُقّ مِنْ غَيْر تَبْديل ﴾ .

 <sup>(</sup>١) صحيح مسلم من كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها في باب الصفات التي يعرف بها في
 الدنيا أهل الجنة وممند الإمام أحمد في مسند الشاميين.

وسبحـان الله العظيم فهكذا نظروا لأنفسهم «بقـايا من أهل الكتاب» يقول موريس وايلز عن الآريوسيين في غرب أوروبا:

هعزل الأريوسيين للعيش في مجتمعات منفصلة ومهمشة، ويكشف الكاتب عن خصائص عقلية هؤلاء المرحلين للعميش في جيتو ويواسون الفسهم على سوء حظهم الاجتماعي بالنظر إلى أنفسهم على أنهم بقايا المؤمنين في عالم معادي،(١).

# وه من أقوال الصحابة:

قال عروة بن الزبير تعليف على الآية الكرية ﴿ لَتَجِدُنَ أَشَدُ النَّاسِ عَدَاوَةً للَّذِينَ آمَنُوا النَّهُودُ وَالَّذِينَ أَشْرَكُوا وَلَتَجِدُنَ أَقْرَبَهُم مُودَةً للَّذِينَ آمَنُوا اللَّهُودُ للَّذِينَ أَمْنُوا اللَّذِينَ قَدُلُوا إِنَّا نَصَارَىٰ ذَلِكَ بِأَنَّ مِنْهُمْ قِصَيَ عَسِينَ وَرُهْبَ أَنَا وَأَنْهُمْ لا يستكبرونَ ﴾ :

«ضيعت النصارى الإنجيل وأدخلوا فيه ما ليس منه، وكانوا أربعة نفر الذين غيروه، لوقاس ومرقوس ويوحنس ومتيوس، وبقى قسيس على الحق وعلى الاستقامة، فمن كان على دينه وهديه فهو قسيس (١٤٠٠).

<sup>(</sup>١) الهرطقات المتعلقة بالنماذج الأصلية، موريس وايلز. أوكفورد ١٩٩٦ صــ ٤٠.

<sup>(</sup>۲) القرطبي: الجامع لاحكام القرآن، دار الريان للتراث ١٩٩٠ صــ ٢٢٨٤ .

# ON SER

 وتروي كتب التاريخ والسير<sup>(۱)</sup> أن بعض نصارى البربر من شمال إفريقيا ذهبوا إلى عمرو بن العاص يطلبون الدخول في الإسلام قبل فتح مصر، يذكر الدكتور حسين مؤنس مشيرا لموقف عمر بن الخطاب منهم وبكائه بعد أن تذكر وصف رسول الله لأحوالهم والذي سجله الشطيبي في مخطوطة نادرة موجودة بدار الكتب المصرية:

"بل أن الشطيبي يروي في كتاب الجمان في أخبار الزمان رواية تدل على أن بربر برقة لم يكتفوا بهذا الخضوع السريع للعرب، وإنما أرسلوا رسلا منهم إلى الفاتح العربي يعرضون عليه اللخول في الإسلام على يديه، فاستطاع عمرو بن العاص أن يفهم ما يريدون بواسطة مترجم نقل إليه كلامهم فأرسلهم إلى عمر بن الخطاب، الذي رحب بهم أحسن ترحيب لان أحد الحاضرين أخبره أنهم البربر أولاد بر بن قيس.

فلما سألهم عمر عن عاداتهم وعلاماتهم أخبروه بها، فبكى الآن النبي ﷺ كان قد تنبأ بفتح بلاد لأهلها هذه الصفات، ثم حسد الله على ذلك، وبعث إلى عسرو أن يقدمهم على الجندل وحملهم بالهدايا» . (٣).

 <sup>(</sup>١) كتباب الجمان في أخبيار الزمان، لمحمد الشطيبي المغربي صــ١٢٣ نسخة خطية بداراً
 الكتب المصرية.

 <sup>(</sup>٢) د. حسين مؤنس، فتح العرب للمغرب، القاهرة طبعة مكتبة الثقافة الدينية باقتباس مراء
 كتاب الجمان في أخبار الزمان للشطيبي.

# وومن كتب التاريخ:

يعتمد البحث في إثبات وجود الأريوسيين بحصر وقت الفتح على مواجع تاريخية أهمها هو كتاب تاريخ مصر ليوحنا النقيوسي<sup>(۱)</sup> بنسختيه العربية<sup>(۲)</sup> والإنجليزية<sup>(۳)</sup> لذلك فإنه من المهم التأكيد على مصداقية هذا الكتاب، أولا، بالتأكد من عدم وجود مصلحة للكاتب في إثبات وجود النصارى الموحدين حتى زمن الفتح ويتحقق ذلك بإثبات انتماء الكاتب للنصارى المثلثة، ثانيا، التأكد من أمانة الترجمة ويتحقق ذلك بمراجعة الترجمة العربية التي قام بها مترجم مسلم<sup>(3)</sup> بالترجمة الإنجليزية التي قام بها مترجم مسلم من مصادر موثوقة أن

(3) The Chronicle of John Bishop of Nikiu translated from Zotenberg?s

(١) طبقا لكتاب تاريخ الأمة القبطية الحلقة الثانية (خلاصة تاريخ المبحية في مصر) صــ٧٧

لكامل صالح نخلة وفريد كامل عـضوا لحنة التاريخ القبطي، نشر مكتبة المعبقة القبطية الأرثوذكسية: يوحنا النقيوسي كان أسقفا مـصريا لأبرشبة نقيوس (ابشتاي بالمنوفية) في المنصف الثاني في القـرن السابع ركان مفتـشا للأديرة و مديرا لها و كان كـشير الإطلاع على صحف الاقدمين حاصلا على قسم موفور من المحارف الدينية والأديبة والتاريخية. (لا) كتابه تاريخ مصر لـيوحنا النقيوسي -رؤية قبطية للفتح الإسلامي، ترجـمه من النسخة المخية د. صابر عبد الجليل، الناشر عين للدراسات و البحوث الإنسانية و الاجتماعة.

Ethipoic text by printed by Williams and Norgate London 1916.

<sup>(</sup>٤) هو الدكتور عمر صابر خليل.

<sup>.</sup> R.H.Charles (0)

@ ---

الكاتب قد عــاصر أحداث الفــتح، ويتحقق ذلك من النظر في ســيرته التي نشرتها عنه الكنيــة المصرية.

#### 👓 موقف أقباط مصر المسيحيين من كتاب تاريخ مصر ليوحنا النقيوسي:

يذكر كتاب تاريخ الأمة القبطية (١) الذي تدرسه الكنيسة المصرية في مدارس الأحــد كمرجع من مراجع تاريخ المســيحية في مـصر في باب أشهر الرجال والحوادث منذ الفتح العربي:

ق. . ومن أهم مآثره (يوحنا النقيوسي) المؤلف الذي وضعه في تاريخ مصر باللغة القبطية ويعد من أفضل كتب التاريخ نظرا لاحتوائه آلاف الحوادث التي حدثت أيام الفتح العربي. ومنها ما حدث في أيامه وعلى مرأى منه. وقد وجد ما دونه به مطابقا لما كتبه كبار المؤرخين عن تاريخ مصر القديم. وقد ترجم هذا المؤلف النفيس من القبطية إلى اليونانية فالعربية فالحبشية ولكن لم تبق من تراجمه سوى النسخة الحبشية التي نقلها عن العربية الشماس غبريال المصري الراهب وكان قائدا للجيش الحبشي منذ ٣٠٠ سنة واهتم الدكتور زوتنبرج بنشر هذا التاريخ باللغتين الفرنسية والحبشية معا<sup>(٢)</sup>.

 <sup>(</sup>١) كتاب تاريخ الأمة القبطية الحلفة الثانية (خلاصة تباريخ الحبيجة في مصر) صــ٧٤
 لكامل صالح نخلة و فريد كامل عضوا لحنة التاريخ القبطي، نشر مكتبة المحبة القبطية الارثوذكسية سبمبر ١٩٤٩.

<sup>(2)</sup> H. Zotenberg (in the "Journal Asiatique" v (th series (vols. X (XIII))
XIII (Paris ((VS-)AVV (La Chronique de Jean de Nikioù (notice et =

- REVO

وقد أشار الأسقف يوحنا النقيوسي عدة مسرات لوجود الأريوسيين في مصر حتى دخول العرب الفاتحين بقسيادة الصحابي الجليل عمرو بن العاص، مسرات بالتصريح بلفظ الأريوسسيين ومرات بذكر صفات لهم مثل من جحدوا العقيدة الأورثوذكسية وجعلوا المسيح مخلوقا.

# وشارات صريحة بآريوسية بعض المصريين القبط وانتقامهم من الأقباط الأورثوذوكس،

«وظل عمرو رئيس جند المسلمين خارج حمصن بابليون، وحماصر الجنود الذين كانوا به، وتسلموا رسالة من لدنه: ألا يقتلوهم، وأن يتركوا لهم عدة الحرب، وهي كشيرة. ثم أمرهم أن يخرجوا من الحصن، فأخذ هؤلاء قليلا من الذهب وساروا».

ثم يستطرد قائلا في الفقرة التالية: اوبهذا المنوال تسلم حصن بابليون بمصر في اليموم الثاني من (عيد) القيامة، وجزاهم الرب لأنهم لم يكرموا آلام الخلاص لسيدنا ومخلصنا يسوع المسيح الذي وهب الحياة لمن يؤمنون به. ولهذا جمعهم الرب بعدهم. وفي يوم عيد القيامة

= extraits" (also in bookform 'Paris(\AV9 '; later it was published in its entirety 'with a French version 'by the same scholar; "La Chronique de Jean de Nikioû" (Paris '(1883). in "Notices et Extraits des manuscrits de la Bibliothèque Nationale" it. XXIV '(I 'pp. 125-605) (also separately 'Paris (1883).

ONER.

المقدســة هذا أطلقوا المـــجونين الأرثوذكـــيين(١)، ولم يتركــهم أعداء المسيح هؤلاء دون أذى، بل أساءوا إليهم وقطعوا أيديهم. وكان هؤلاء يبكون ودمعهم يسيل على وجناتهم، واحتقروهم في هذا اليوم كما هو مكتوب في شأن هؤلاء النجمين: أنهم لوثوا الكنيسة بالعقيدة النجسة وارتكبـوا إلحاد وعـصيــان طائفة الأريوســين<sup>(٢)</sup> بما لم يرتكب مــثلهم جماعة الوثنيين والبربر<sup>(٣)</sup>، وانتقصوا عبيده ولم نجد من يصنع مثل هذا ممن يعبدون الأصنام الكذبة. وحلم الرب على المعتزلة والهراطقة الذين تعمدوا مرة ثانية بسبب الخضوع للملوك الأقوياء وهو الرب الذي يجازي الجميع، كل واحد بمثل عمله، ويقضى بالدينونة على من ظلم، فكيف حينئذ بالأكثر يحسن بـنا أن نحلم على التدبيـر والدينونة التي يصنعونها بنا!! وكانوا هم يظنون أنهم يكرمون سيدنا المسيح بعملهم هذا ووجدوا هم ضالين بعقيـدتهم، ولم يكونوا جاحدين لرئيسهم، بل كانوا يدينون الذين لم ينضموا إليهم في العقيدة. حاشا لله، إنهم لم

<sup>(</sup>١) الذين كانوا مسجونين في الحصن من قبل الرومان.

<sup>(</sup>٢) يلاحظ إطلاق عمرو بن العاص للأرثوذكس وادعاه يوحنا بأنهم عذبوا من قبل المصريين الأربوسيين وليس العرب، وفي ذلك إشارة لأنهم كانوا يتقمون منهم لسبق اضطهادهم لهم لرفضهم عقيدة التثليث وقتل منهم الكثير على صر ٣٠٠ سنة منذ إقرار عقيدة التثليث في مجمع نيقية عام ٣٢٥ ميلادية.

 <sup>(</sup>٣) يقصد الرومان عند دخولهم مصر وهم على عقيدة عبادة الأصنام وقبل اعتناقهم للمبيحية.

يكونوا عبيد المسيح، بل كانوا يظنون بأفكارهم أنهم هكذاً (١٠). (انظر ملحق رقم ٢).

# ◘ و نلحظ في النص أن يوحنا النقيوسي يتحدث عن ثلاث فئات من المسحيين،

# الفتة الأولى هم الرومان الكاثوليك الذين انهزموا أمام المسلمين:

«وجـزاهـم الرب لأنهـم لـم يكرموا آلام الخـلاص لسـيدنا ومـخلصنا يسوع المسيح الذي وهب الحياة لمن يؤمنون به».

أما الفئة الثانيـة فهم المصريون الأورثوذوكس الذين سجنهم الرومان الكاثوليك وأطلق سراحهم المسلمون بمجرد تسلمهم حصن بابليون.

أما الفئة الثالثة فهم الموحدون الأريوسيون، الذين يصفهم تارة بمسماهم المستخدم في هذا الوقت وهو الأريـوسيين، وتارة يصفهم بالملحدين والعصاة والنجسين ويتهمهم بتعذيب المصريين الأورثوذوكس وتقطيع أيديهم كما اتهمهم بتلويث الكنيسة بعقيدتهم النجسة.

«كما هو مكتـوب في شأن هؤلاء النجـسين: أنهم لوثوا الكنيـــة بالعقيدة النجــة وارتكبوا إلحاد وعصيان طائفة الأربوسيين».

 <sup>(</sup>١) كتاب تاريخ صصر ليوحنا النقيوسي، البـاب الثاني والخمسون، وفي النسـخة الإنجليزية الباب ١١٧٠.

6 ×2

نلحظ من قوله "حاشا لله، إنهم لم يكونوا عبيد المسيح، بل كانوا يظنون بأفكارهم أنهم هكذا" أنه يتكلم عن فئة نسبت نفسها للسيد المسيح عليه السلام، ونتيجة أنه ينتمي لفئة أخرى منافسة تنسب لنفسها نفس الأمر ولكنها مخالفة في العقيدة، فهو يعيب على الفئة الأخرى ضلالها الفكري.

عند المقارنة بين النسختين المـوجودتين لدينا مـن الكتاب، وجـدنا اختلافا بين العربية والإنجليزية في هذه الفقرة، فالنسخة العربية وصفت الأريوسيين بالمعتزلة والهراطقة، ولكـن في النسخة الإنجليزية موصوفين بالملاحدة والهراطقة(۱).

ويلاحظ أيضا اختلاف آخر بين النسخة العربية والنسخة الإنجليزية في الفقرة التالية من النسخة العربية «ولم يكونوا جاحدين لرئيسهم، بل كانوا يدينون الذين لم ينضموا إليهم في العقيدة»، أما النسخة الإنجليزية ذكرت تلك الفقرة على الشكل التالي: «لم يكونوا ملحدين برغبتهم لكنهم عذبوا هؤلاء الذين يخالفونهم في العقيدة»(٢).

 <sup>?</sup>And God has been patient with the apostates and hereticsì..? Chronicle of John of Nikiu .P.187.

<sup>(2)</sup> They did not indeed voluntarily apostatized, but they persecute those who agree not with them in faith? Chronicle of John of Nikiu, P.187.

#### - R. F. (19)

و يوحنا النقيوسي يؤرخ التحاق هنة من الصريين لجيش المسلمين بقيادة عمروبن العاص وقتالهم جنبا إلى جنب لفتح المدن المصرية حتى قبل هتح حصن بابليون،

«وعندما وصل هؤلاء المسلمـون مع المصريون الذين جحدوا عـقيدة المسيحية وانضموا إلى عقيدة هذا المفترس. . . ١٩٠١).

مما يدل على أن المصريين المسيحيين لم يكونوا فقط أورثوذوكس وكاثوليك، لأن الكاثوليك (الخلقدونيين) بالطبيعة سيميلون لأهل منهجم الرومان ولو كانوا أورثوذكس لذكرها صراحة لأنه يؤرخ تاريخهم لكنهم فئة ثالثة جحدت العقيدة المسيحية من وجهة نظره مثل التثليث وألوهية السيد المسيح عليه الصلاة والسلام وانضمت للمسلمين حتى قبل قتالهم الرومان وانتصارهم عليهم وفتح حصن بابليون، وفي ذلك مجازفة شديدة لا يفعلها إلا قوم مخالفون في العقيدة ومضطهدون رأوا في عقيدة المسلمين شبها كبيرا مع عقيدتهم.

◘ إشارات صريحة بانقسام المصريين إلى فريقين أحدهما اختار الانضمام للمسلمين في حريهم للرومان،

<sup>(</sup>۲) القائد الروماني.

(A) X-20

المسلمين، وفي الحال نهض قسم على آخر ونهبـوا أموالهم وأحـرقوا بلادهم بالنار...<sup>۱۱</sup>).

الخصومة الشديدة ونهوض قسم على آخر ونهب الأموال وحرق المدن، كل ذلك يذكرنا بأحداث الفتنة الطائفية في الزاوية الحمراء والكشح، يتساءل المرء لماذا تكون هناك تلك الخصومة الشديدة بين أبناء الشعب المصري المسكين، الذي عانى من ويلات الاحتلال لعدة قرون، حيث احتل أرضــه الرومان والفرس وها هم العرب قــادمون، ألم يكن الأولى بالمصريين أن يتوحدوا في الشدائد ويعاونوا بعضهم بدلا من هذه الأحداث الفظيعة، من نهب وقتل وحرق بمجرد دخول محتل جديد فلابد وأن بين أبناء هذا الوطن شق عـميق، ولابد وأن فريقًا قـام ينتقم من فريق آخر استغل وجود تقارب عــقائدي بينه وبين المحتل مثل عقيدة التثليث التى اشترك فيها المصريين الأورثوذوكس والسرومان الكاثوليك على حد سواء ليضطهد الفريق الأخر من المصريين الأريوسيين الموحدين ويمارس ضده أبشع وسائل التطهيــر العرقى، لذلك لما وجد الأريوسيون غازيا جديدا لمصر يتفق معهم في العقيدة (٢) أحسوا بالقوة وربما مارسوا أيضا اضطهادا وتعليبا للأورثوذوكس لا يمكن التحقق من صحته لأن المصدر الوحيد الذي يـذكره هو كتـاب يوحنا النقـيوسي، أحـد رموز

<sup>(</sup>١) المرجع السابق الباب الرابع و الخمسون.

<sup>(</sup>٢) أن المسيح مخلوق.

#### - R. F. (19)

الكنيسة الأورثوذكسية مما يجعل هناك تضاربا كبيـرا في المصالح يجعلنا نضع اضطهاد الأريوسـيين للأورثوذوكس موضع الشك حـتى يثبت من مصدر محايد.

# 🙃 وعن الفتنة الطائفية بين الموحدين والمثلثة يذكر هيوبرت جدين،

"بعد وقت قصير من دخوله إلى العاصمة الشرقية نيكوميديا(۱) علم قسطنطين(۲) أن المجتمع المسيحي في الشرق، مثل كنيسة شمال أفريقيا، تقطع بسبب فتنة وصلت بالفعل لحد خطير. وصفها يوسوبياس(۲) بالنيران العظيمة، والتي بدأت في الأسكندرية(٤)، ومنها خرجت إلى أنحاء مصر، وليبيا المجاورة، ومقاطعات شرقية أخرى، وقسمت الأساقفة والعامة إلى معسكرين، وقام كل معسكر بمهاجمة

<sup>(</sup>١) حاليا مدينة إزميت بتركيا، وكانت عاصمة للأمبراطورية الرومانية الشرقية منذ عام ٢٨٦ م في عهد الإمبراطور ديقولتيان حتى أعلن قسطنطين العظيم نـقل العاصمة لمديته الجديدة القسطنطينية عام ٣٣٠م.

<sup>(</sup>٢) قـ طنطين العظيم، أحد أهم حكام الدولة البيرنطية وأول من تنصر منهم ولكنه تعمد على عقيدة التوحيد (الأربوسية) بواسطة الأسقف يوسوبياس عام ٣٣٦ م ليوجه بذلك أكبر ضربة للمثلثة.

 <sup>(</sup>٣) زميل آريوس في الدراسة على العلامة لوسيان، وشريك آريوس في عقيدة خلق المسيح،
 كان أسقفا لبيروت ثم صار أسقف عاصمة الدولة البيزنطية عام ٣٣٦م.

 <sup>(</sup>٤) مدينة شمال مصر وأحد أهم المدن في التاريخ المسبحي حيث منها بدأ آريوس دعوته للبقاء على التوحيد وعدم تأليه المسبح.



الأخر بضراوة حتى أصبحت «أخوة المسيحين» موضع سخرية الأعمال المسرحية الوثنية «(١).

#### op إشارات صريحة إلى دخول الأريسيين في الإسلام فورا بعد الفتح،

يشير المثلثة دائما للأريسيين بالملاحدة أو بالهراطقة وهي لعبة طفولية قديمة، إذ يقول الطفل للآخر «أنا سميتكم هراطقة أولا، إذا أنتم الهراطقة»، وهكذا للأسف -أو لحسن الحظ إذ أنه في صالح البحث فعل يوحنا النمقيوسي في آخر الباب السادس والخمسون عندما أشار لدخول الأريسيين في الإسلام وتطاول الكاتب على رسول الله بيخ بلفظ لا يدل إلا على حقد من كتبه وإن كنا نتمنى أن يكون مدسوسا عليه من المترجم الذي ترجم النمخة القبطية للغة الحبشية وهي أقدم مخطوط من الكتاب حاليا:

«والآن، كثير من المصريين الذين كانبوا مسيحيين كذبة وأنكروا العقيدة المقدسة الأورثوذكسية والمعمودية الحية، وساروا في عقيدة الإسلام أعداء البرب وقبلوا التعليم الركس للحسيوان الذي هو محمدا (٢).

<sup>(</sup>١) هيوبرت جدين، الكنيسة المبكرة: ملخص تاريخ الكنيسة، نيويورك ١٩٩٣صــــ١٧١.

 <sup>(</sup>٢) تاريخ مصر ليوحنا النقيوسي النسخة الإنجليزية صـــ ٢٠١ وســـامحنا الله لمجرد ذكر هذا التطاول على خير خلق الله .

- R. 5/10

ثم يستطرد يوحنا النقيوسي واصفا الهراطقة بالملاحدة بقوله:

«والآن نمجد ربسنا يسوع ونبارك اسسمه المقسدس في كل وقت، لأنه نجانا نحن المسيحيين من ظلال الوثنيين الضالين ومن عصيان الملاحدة<sup>(١)</sup> الهراطقة حتى هذه الساعات<sup>(۲)</sup>.

ولا يضيع يوحنا النقيوسي الفرصة ليرجع سبب الفيضانات والبراكين وخسوف الشمس وهلاك الناس بل وسقوط الدولة الرومانية إلى الخلاف مع العقيدة الأورثـوذكسيـة سواء من قـبل الذين قسموا المسيح إلى طبيعتين (٣) وإلى وجود الموحدين الأريوسيين الذين اعتبروه مخلوقا:

لاتم هذا الكتاب الذي وضعه يوحنا المدير<sup>(٤)</sup> مطران مدينة نقيوس إفادة للنفس. وتضمن الأســرار الإلهية والعجائب العــالية التي أصابت منكري الإيمان في وقت تزلزلت الأرض بــسبب إنكاره وهلكت نيـقيــة المدينة العظيمة، وسقطت النــار من الــماء، وفي وقت أظلمت الشمس من ساعات الصــباح حتى المساء، وفي وقت ارتفــعت الأنهار وأغرقت قرى كثيرة، وفي وقت تهدمت البيوت وهلك ناس كثيرون وسقطوا في

<sup>(</sup>١) الهراطقة العصاة في النــخة العربية من تاريخ مصر ليوحنا النقيوسي صـــ٢٢٢.

 <sup>(</sup>٣) إشارة للمثلثة الكاثوليك الذين اعتنقوا عفيدة الطبيعتين للمسيح بعد مجمع خلقدونيا عام
 ٤٥١ م.

<sup>(</sup>٤) كان مديرا لتفتيش الأديرة.



عمق الأرض، وهذا كله بسبب أنهم قسموا المسيح إلى طبيعتين (1)، وجعله بعضهم مخلوقًا (٢). وزال تاج المملكة عن ملوك الروم وتسلط عليهم الإسماعيليون والفوزيون، لأنهم لم يسيروا بالإيمان الحق بسيدنا يسوع المسيح، وقسموا ما لا ينقسم (٢).

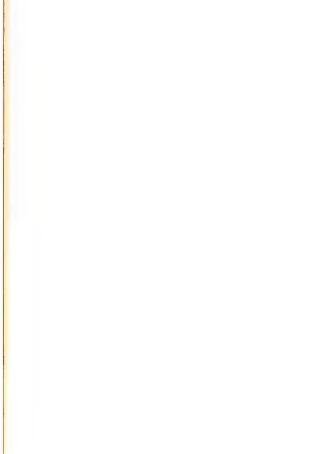


 <sup>(</sup>١) إشارة للعثلثة الكاثوليك الذين اعتنقوا عقيدة الطبيعتين للمسيح بعد مجمع خلقدونيا عام
 ٤٥١ م.

<sup>(</sup>٢) إشارة للأريسين.

 <sup>(</sup>٣) أوردت النسخة العربية هذه الفقرة على أنها حسائة الكتاب كتلها المترجم الحبشي بينما
 النسخة الإنجليسزية أوردتها على أنها من كلام يوحنا النقيوسي كسما هو مبين في ملحق
 رقم ٣.







بعد أن أثبتنا فيما سبق وجود موافقة عقيدة الأريوسيين لعقيدة الإسلام، وتعرضهم للاضطهاد والتعذيب والقتل مما يعرضهم للفتنة في دينهم، وبعد أن أثبتنا وجود الأريوسيين في الدولة البيزنطية الرومانية حتى وقت النبي على والفتوح الإسلامية فيما بعد، نشبت في هذا الفصل اهتمام النبي على الوضاعهم وشعوره بمسؤوليته تجاه نجدتهم.

في الوقت الذي كان الأربوسون يلقون للسباع أحياء ويجلدون بالآلات الحادة التي تصفي الدم من أجسامهم ويذبحون كالخراف في أنحاء الدولة الرومانية من شرقها إلى غربها -كما سبق ذكره -كانت رحى الحرب تدور بين إخوانهم المسلمين بقيادة خاتم الأنبياء وبين القبائل الوثنية من عبدة الأصنام في الجزيرة العربية.

فوجئ المسلمون بقبول النبي لصلح الحديبية في السنة السادسة من الهجرة بالرغم من الشروط المجحفة، التي رأى فيها المسلمون إهانة لهم وإذلالا، لا حاجة لهم به، إذ نصت المعاهدة على عدم رد المشركين لمن يأتيهم من عند النبي مرتدا عن الإسلام بينما يلتزم النبي بي بدر كل من يأتيه من عند قريش مسلما(۱)، حتى كاد يجن جنون الكثيرين من الصحابة خاصة بعد إعادة أبي جندل الذي جاء مؤمنا لقريش مرة أخرى

<sup>(</sup>١) السيرة النبوية لابن هشام، دار الجيل بيروت سنة ١٩٨٧ جـ٤ صـ٢٠٣.

وكون الصحابة منهم مجموعة معارضة للصلح ذهبت لمناقشة رسول الله

في أمره، يذكر الصلابي:

"بعد حادثة أبي جندل المؤلمة المؤثرة عاد الصحابة إلى تجديد المعارضة للصلح، وذهبت مجموعة منهم إلى رسول الله على بنهم عمر بن الخطاب لمراجعته وإعلان معارضتهم مجددا للصلح إلا أن النبي بما أعطاه الله تعالى من صبر وحكمة وحلم وقوة حجة استطاع أن يقنع المعارضين بوجاهة الصلح وأنه في صالح المسلمين وضر لهم"(1).

ثم بمجرد تأمين جبهة الجزيرة العربية نسبيا بعد صلح الحديبية في السنة السادسة بعد الهجرة، أرسل النبي وسله بكتب يدعو بها ملوك العالم وحكامه، وكان من بينهم ثلاثة من الحكام المسيحيين، هم هرقل الروم والمقوقس حاكم مصر والنجاشي ملك الحبشة، ثم أرسل النبي وسي جيوشه لقتال المسيحيين من عرب وروم في دومة الجندل ثم مؤتة ثم في ذات السلاسل.

و قد سبجلت كتب السيرة النبوية ذهاب المسلمين إلى الشام قبل الحديبية، حيث كان الأريسيون يعيشون تحت نير اضطهاد المسيحيين المثلثة، عربا وروما، ولم يفرق مثلثة هذه البلاد بينهم وبين الأريسين في

P.5/19

المعاملة، ولم يشفع لهم كونهم تجارًا يحملون سلعا بين المدينة والشام، فأذوهم كثيرا.

اعتدى رجال من جذام ولخم على دحية الكلبي في السنة الخامــة للهجرة فأرسل لهم رسول الله ﷺ سرية زيد بن حارثة في حسمي.

اعتدت قبيلتا مذحج وقضاعة على زيد بن حارثة ورجال معه خرجوا للدعوة إلى الله في منطقة وادي القرى.

## ٥٥ أما بعد الحديبية فإن الصراع اتخذ شكلا أكثر دموية:

ضرب شرحبيل بن عمرو الغـــاني عنق الحارث بن عــمير الأؤدي رسول رسول الله إلى حاكم بصرى بالشام التابع لحكم الروم(١).

أساء الحارث بن أبي شمر الغساني حاكم دمشق استقبال رسل رسول مه وهدد بإعلان الحرب على المسلمين وغزو المدينة<sup>(۲)</sup>.

قتل المسيحيون العسرب الدعاة في منطقة ذات أطلاح الذين خسرجوا للدعوة إلى الإسلام في سرية تحت إمرة عمرو بن كعب الغفاري، والذي تحامل رغم جرحه ووصل جريحا إلى المدينة ليخبر النبي ﷺ<sup>(17)</sup>.

قتل مسيحيو الشام بتشجيع من الروم كل من يعتنق الإسلام من أهل البلاد وكانت أشــهر تلك الحالات، حالة قتل فروة بن عــمرو الجذامي

 (١) عبد الرحمن أحمد سالم: المسلمون و الروم في عصر النبوة صـ٨٧ نقلا عن الصلابي صـ٧٥٥.

والي معان الذي أسلم وصلبوه على ماء يقال له عفراء بفلسطين (١) وقتل والى الشام من أسلم من عرب الشام (٢).

أرسل النبي على رسالة لهرقل الروم التي أرسلها مع الصحابي المجلل دحية الكلبي، محذرًا إياه من استمرار اضطهاد النصارى الموحدين مسميا إياهم بالأريسيين كما كانوا يلقبوا في ذلك الوقت كما أثبت البحث.

#### وونص الرسالة:

البسم الله الرحمن الرحيم- من محمد عبد الله ورسوله، إلى هرقل عظيم الروم -سلام على من اتبع الهدى- أما بعد: فإني أدعوك بدعاية الإسلام:

أسلم تسلم، وأسلم يؤتك الله أجرك مرتين-فإن توليت فعليك إثم

رسل مدر استان و در استان و و ا این در و تحوی استان کا مدر مدورا این در و تحوی استان کا مدر مدورا این در و تحوی در استان کا در در استان کا در در استان و ا

الأربسين - ﴿ قُلْ يَا أَهُلُ الْكِتَابِ
تَعَالُوا إِلَىٰ كَلَمَةَ سَواء بَيْنَنَا
وَبَيْنَكُمْ أَلَا نَعْبُدُ إِلاَّ اللَّهَ وَلا نُشْرِكَ
به شَيْئًا وَلا يُتَخِذ بعضنا بعضا أَرْبَابًا مَن دُون اللَّه فَسَإِن تَولُّوا فَقُولُوا الشَّهُدُوا بَأَنَّا مُسْلُمُونَ ﴾.

<sup>(</sup>١) السيرة النبوية لابن هشام، دار الجيل بيروت سنة ١٩٨٧ جـ٤ صـ١٧٦.

<sup>(</sup>٢) الصراع مع الصليبين لأبي فارس صد ٢ نقلا عن الصلابي صــ٧٥٤.

نص رسالة النبي على الله المسقوقس حاكم مصر من قبل هوقل الروم مع الصحابي الجليل حاطب بن أبى بلتعة صحدرا إياه من استمرار اضطهاد القبط:

"بسم الله الرحمن الرحيم من محمـد عبد الله ورسوله إلى المقوقس عظيم القبط سلام على من اتبع الهدى وأما بعد فاني ادعوك بدعاية الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخـذ بعضنا بعضًا أربابا من دون الله فإن توليت

فعليك اثم القبط. ﴿ قُلْ يَا أَهُلَ اللّهِ وَلَا يَا أَهُلَ الْكَتَابِ تَعَالُواْ إِلَىٰ كَلَمَة سَوَاء بَيْنَا وَبَيْنَكُمْ أَلَا فَعُبُدَ إِلاَّ اللَّهَ وَلَا يُتَخَذَ بَعْضَنَا نُشْرِكَ بِهِ ضَيْنًا وَلَا يَتَّخَذَ بَعْضَنَا بَعْضَنَا أَرْبَابًا مِن دُونِ اللَّهِ قَالِن تَولُواْ اضْهَا دُوا بِأَنَّا تَولُواْ اضْهَا دُوا بِأَنَّا مُسْلُمُونَ ﴾ [آل عمران: 13].

برسالة مع عمرو بن أمية الضمري رضي الله عنه إلى الأصحم ملك الحبشة الملقب بالنجاشي، وكان ذلك في شهر المحرم سنة سبع للهجرة وهذا نصها:



"بسم الله الرحسمن الرحسيم من محسمة رسول الله إلى النجاشي الأصحم ملك الحبشة.

سلام عليك، فإني أحمـد إليك الله الملك القدوس المؤمن المهـيمن،



وأشهد أن عيسى روح الله وكلمته ألقاها إلى مريم البتول الطاهرة الطيبة الحصينة فحملت بعيسى، فخلقه من روحه ونفخه كما خلق آدم بيده ونفخه، وإني أدعوك إلى الله وحده لا شريك له والموالاة على طاعته، وأن تتبعني فتؤمن بي وبالذي جاءني، فإني رسول الله، وقد بعثت إليك ابن عمي جعفراً ومعه نفر من المسلمين، فإذا

جماءوك ف أقسرهم ودع التسجميس، ف إني أدعموك وجنودك إلى الله عمز وجلّ. وبلّغت ونصحتُ فاقبلوا نصيحتي.. والسلام على من اتبع الهدى".

ويلاحظ عدم تحميل النبي ﷺ ملك الحبشة إثم أحد مثلما فعل مع هرقل والمقوقس إذ حملهما إثم الأريسيين وإثم القبط، كسما لم يسمجل التاريخ ذهاب أي جيش مسلم للحبشة التي كان ينعم الناس فيها بحرية الاعتقاد. قال بعض العلماء (١١) إن قول النبي في خطاباته للملوك «فعليك إثم . . . . » أنه إثم أمام الله لأن الناس على دين ملوكهم دون دليل قوي على ذلك، بينما يمكن أن نعتبر هذا المعنى يتعدى ذلك إلى الإنذار وتحميله مسئولية اضطهاد الموحدين والجرائم التي ارتكبت بحقهم لن يسكت المسلمون عليها؟

وذهب العلامة أبو الحسن الندوي إلى أن المراد بالأريسيين هم أتباع (أريوس) المصري وهو مؤسس فرقة مسيحية كان لها دور كبير في تاريخ العقائد المسيحية والإصلاح الديني، وقد شغلت الدولة البيزنطية والكنيسة المسيحية زمنًا طويلاً، و(أريوس) هو الذي نادى بالتوحيد، والتمييز بين الخالق والمخلوق والأب والابن على حد تعبير المسيحيين، لعدة قرون (٢).

ويؤيد الدكتور معروف الدواليبي في الأريسيين، ما قاله الندوي أن النبي - على الله عني بقوله: فإن توليت عليك إثم (السريسيين) أتباع أربوس الفرق المسيحية الوحيدة القائلة ببشرية المسيح النافية الالوهية (٣).

 <sup>(</sup>١) مثل الدكتور بوسف القرضاري في مقالة الفتوحات الإسلامية ـ حقائق وشبهات المشورة على موقعه الرسمي www.qaradawi.net.

<sup>(</sup>٢) السيرة النبوية للندوى، الدوحة ١٩٨٠ صـ٣٠٨.

<sup>(</sup>٣) رسالة نظرات إسلامية في الاشتراكية الثورية للدواليبي، ص٦٨- ٨٣.

وقد تحدث الإمام أبو جعفر الطحاوي عن هذه الفرقة فقال: وقد ذكر بعض أهل المعرفة بهذه المعاني أن في رهط هرقل فرقة تعرف بالأروسية، توحد الله، وتعتمرف بعبودية المسيح له - عز وجل -، ولا تقول شبينًا عما يقول النصارى في ربوبيت وتؤمن بنبوته، فإنها تمسك بدين المسيح مؤمنة بما في إنجيله، جاحدة لما يقوله النصارى سوى ذلك، وإذا كان ذلك كذلك جاز أن يقال لهذه الفرقة (الأريسيون) في الرفع، (الأريسيون) في النصب والجر، كما ذهب إليه أصحاب الحديث)(1).

## 🕫 أصل تسمية الأريسيين؛

لم يختر الموحدون المسلمون من أتباع عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام لأنفسهم اسم الأريسيين ولكن كان أول من أطلقه عليهم هو عدوهم اللدود وأكبر المدافعين عن عقيدة نيقية التي تدعو للثالوث المقدس أثناسيوس رئيس كنيسة الأسكندرية بغية إضفاء صفة المستدعة عليهم بحعلهم أتباع آريوس لا أتباع السيد المسيح ليوحي للعوام أن المسيحيون هم أتباع آليوس المسيح، ليصير العالم المسيحي منقسما إلى مسيحيين وآريوسيين، وأطلقت كتب الكنيسة على مر التاريخ لفظ «بدعة آريوس» على عقيدة وأطلقت كتب الكنيسة على مر التاريخ لفظ «بدعة آريوس» على عقيدة التوحيد تنفيرا للناس منها، بينما رأى الموحدون أنفهم أتباعا للمسيح لا لأريوس وعن هذا الموضوع يذكر موريس وايلز:

<sup>(</sup>١) انظر مشكل الآثار للإمام أبو جعفر الطحاوي.

«كلمة آريوسي، مثل كلمة مسيحي، لم تكن أبدا وصفا من اختيار من وصفوا بها، بل كانت وصفا من قبل الخصوم المعادين، وعلى عكس وصف مسيحي، لم يتقبل الموصوفون بالأريوسيين أبدا هذا الوصف، بل كان المسيح في قلب عقيدة وتدين شعب الكنيسة في العصور الأولى، ولكن عندما قال أثناسيوس عن الأريسيين «أريوس حل عندهم محل المسيح»(۱) شوه خطابه الحقيقة تشويها أبعد ما يكون عن معايير المشكلة الجدلية التي قامت في القرن الرابع، لم يكن آريوس غز معاير الاهتمام من وصفوا باسمه»(۱).

انتشر مسمى الأريسيين على مرحلتين، الأولى كانت محلية وليست علية بعد هجوم أثناسيوس عليهم وإطلاق المسمى على أتباع آريوس من قساوسة وشعب كنيسة الأسكندرية والذين حاولوا بدورهم إقصائه من الكنيسة وأطلق في هذا الوقت على مويديهم في العالم دائرة يوسبياس نسبة لرئيس كنيسة القسطنطينية يوسبياس، بينما في المرحلة الثانية انتقل المسمى من المحلية بالإسكندرية للعالمية فأطلق على النصارى الموحدين بصفة عامة عندما قويت شوكتهم ونجحوا في نفي أثناسيوس وإقصائه عن الكنيسة ويفصل موريس وايلز قائلا:

<sup>(</sup>١) خطاب أثناسيوس افي مواجهة الأريوسيين؛ Contra Arions . ، Athnasius

<sup>(</sup>٢) الهرطقات المتعلقة بالنماذج الأصلية، موريس وايلز. أوكسفورد ١٩٩٦ صـــ٦.

ON SA

"استخدام وصف" الأربوسيين "تطور ليغطي كل من حملوا تلك الرؤية العقائدية بصفة عامة على مرحلتين، المرحلة الأولى كانت عندما استخدم أثناسيوس هذا الوصف ليشير للمحرومين من الكنيسة مع آريوس في الأسكندرية والذين قاموا بدورهم بمحاولة إقصاء أثناسيوس وأتباعه من الكنيسة، فكان الوصف في هذا الوقت له مغزى محليا عندما كان الهدف الأصلي هو تعيين هؤلاء المناصرين لأربوس نفسه، بينما سمي مناصريهم في الخارج بدائرة يوسبياس، كشركائهم الذين لطخوا بنفس الهرطقة، وعندما اشتد النزاع وعاني أثناسيوس من رد الفعل بنفيه، لم يكن مد الوصف إلى كل معارضيه محتاجا لخطوة كبيرة"().

وكان إطلاق وصف الأريوسيين في صالح معكر التثليث بقيادة أثناسيوس بسبب حرمان آريوس كنسيا فصار الوصف يحمل تجريما للموصوفين به بينما لم يكن الموصوفون بالأريوسية في الحقيقة تلاميذا لأريوس يقول وايلز:

"قليلون منهم كانوا قريبين من آريوس أو حتى تأثروا بتعاليمه، ولكن باءت كل محاولاتهم لإحتواء الأضرار الناجمة عن هذا الوصف غير المبرر بالفشل، حتى أنه عند تجريد بعض الأساقفة من رتبتهم الكنسية في مجمع أنطاكية عام ٣٤١م كتبوا للبابا يوليوس "كيف يمكن أن نكون أتباعا لأريوس وهو قس بينما نحن أساقفة" ولكن باءت كل محاولات

<sup>(</sup>١) الهرطقات المتعلقة بالنماذج الأصلية، موريس وايلز. أوكسفورد ١٩٩٦ صـــ٧.

REVO

الاحتجاج على الوصف بالأريوسيين بالفشل وكان أثناسيوس هو المنتصر في معركة الاسم»<sup>(١)</sup>.

ولطالما حاول الموحدون الموصوفون بالأريسيين التنصل من الاسم بإنكار صلتهم أو حتى معرفتهم المسبقة بآريوس أو بتعاليمه مع تمسكهم بالدفاع عن عقيدتهم كونها في نظرهم تمثل العقيدة الصافية التي جاء بها السيد المسيح وعلمها تلاميذه مؤسسي الكنيسة الأولى وأبرز مثال على ذلك رفض أوكستيوس Auxentius أسقف ميلانو للوصف الذي وصف به كأريوسي من قبل هيلاري<sup>(٢)</sup> وإنكاره أي صلة أو معرفة بآريوس قائلا إنه حين بدأ مشواره ككاهن في كنيسة الإسكندرية تحت قيادة الأسقف جورج (الأريوسي) لم يكن يعرف آريوس وقال: «لم أعرف آريوس أو حتى رأته عيناي بل لا أعرف تعاليمه».

# سبب استعمال النبي اسم الأربسيين عند خطابه لهرقل بينما سماهم اصحاب عيسى بن مريم عندما تكلم عنهم للصحابة:

أطلق الرومان مسمى الأريسيين ARIANS على كل من يتبع عقيدة التسوحيد وإن لم يكن من أتباع القس آريوس أسسقف الإسكندرية لأنه (١) نفس المرجم السابق صــــ٧.

(٣) الأسقف هانسون، البحث عن عقيدة الألوهية في المسيحية، أدنبره ١٩٨٨ صـــ١٢٣.

 <sup>(</sup>۲) تذكر الموسوعة الكاثوليكية طبعة ۱۹۱۰ م بالمجلد السابع أن هيلاري أسقف مدينة بواتيه غرب فرنسا وأحد أهم خصوم الأريسيين حتى لقب بأثناسيوس الغرب، ولد عام ۳۰۰ وتوفي عام ۳٦٨.



كان أشهــر وأول من وقف في وجه عقيدة التــثليث بشكل حازم لدرجة اضطرت الرومان والمثلثة لعقد مجمع نيقية عام ٣٢٥ ميلادية.

ومن المعروف هو وجود مجموعات كثيرة من الموحدين مثل قبائل البربر في شمال إفسريقية المعروفة بالوندال، وأتباع ميليتيوس Melitius في صعيد مصر، والقبائل الجرمانية في شرق وغرب أوروبا بقيادة القس يولفيلاس ULFILAS والذين اتهموا بالهرطقة وأطلق عليهم جميعا اسم الأربوسيين.

بينما سماهم رسول الله ﷺ في كلامه لصحابته أصحاب عيسى بن مريم عليه الصلاة والسلام تارة وبقايا من أهل الكتاب تارة أخرى.

روى إسحاق وأحمد بن منيع عن معاذ بن جبل رضي الله عنه، عن رسول الله عنه الله عنه، الله وسول الله عنه الكتاب حيث دار، ألا وإن السلطان والكتاب سيفترقان، فلا تفارقوا الكتاب، ألا إنه سيكون عليكم أمراء، إن أطعتموهم أضلوكم، وإن عصيتموهم قتلوكم! قالوا: فكيف نصنع يا رسول الله؟ قال: كما صنع أصحاب عيسى بن مريم. . حملوا على الخشب ونشروا بالمناشير! موت في طاعة الله خير من حياة في معصية الله!!(١).

<sup>(</sup>١) المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية لابن حجر تحقيق الأعظمي، ٤: ٢٦٨-٢٦٧.

ونلاحظ مخاطبة النبي ﷺ لهرقل الروم بما يفهم فحمله إثم الأريسيين الموجودين بكل أنحاء الإمبراطورية بينما في خطابه للمقوقس حاكم مصر حمله إثم المصريين فقط من بينهم فقال: «فعليك إثم القبط».

#### 👊 حث القرآن على نصرة المظلومين؛

حث القرآن الكريم على نصرة المظلومين والمضطهدين في مواضع عديدة منه بل ويجعل القتال لنصرتهم واجبا على المسلمين كما نرى في آيات سورة النساء التي تلوم المسلمين إن لم يقتالوا لنصرة المستضفين:

﴿ وَمَا لَكُمْ لا تُقَاتِلُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَالْمُسْتَضْعَفِينَ مَنَ الرِّجَالِ وَالنَّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ اللَّذِينَ يَشُولُونَ رَبَّنا أُخْرِجْنا مِنْ هَذِهِ الْقُرْيَةِ الظَّالِمُ أَهْلُهَا وَاجْعَل لَّنَا مِن لَدَنْكَ وَلَيًّا وَاجْعَلْ لَنَا مِن لَذَنْكَ نَصِيرًا ﴾ [النساء: ٧٥].

وسمى القرآن الكريم الاضطهاد الديني بالفتنة وأجاز القـتال لدرء الفتنة حتى في الأشهر الحرم:

﴿ يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قَتَالَ فِيهِ قُلْ قَتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ وَصَدُّ عَن سَبِيلِ الله وَكُفُرٌ بِهِ وَالْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَإِخْرَاجُ أَهْلَهِ مِنْهُ أَكْبَرُ عِندَ اللهِ وَالْفَتَنَةُ أكْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ ﴾ [البقرة: ٢١٧].



## يذكر سيد قطب في هذه الآية:

«نزلت تقرر حرمة الشهر الحرام وتقـرر أن القتال فيه كـبيرة، نعم. ولكن وصد عن سبيل الله وكفر به والمسجد الحرام وإخراج أهله منه أكبر عند الله والفتنة أكبر من القتل، إن المسلمين لم يبدأوا القتال ولم يبدأوا العدوان، إنما هـم المشركون هم الذين وقع منهم الصد عن سبيل الله والكفر به وبالمسجد الحرام، لقد صنعموا كل كبيرة لصد الناس عن سبيل الله ولقد كفروا بالله وجعلوا الناس يكفرون، ولقد كفروا بالمسجد الحرام انتهكوا حرمته -فآذوا المسلمين فيه وفتنوهم عن دينهم طوال ثلاثة عشر عاما قبل الهجرة، وأخرجوا أهله منه وهو الحرم الذي جعله الله آمنا فلم يأخذوا بحرمته ولم يحترموا قدسيته، وإخراج أهله منه أكبر عند الله من القتال في الشهر الحرام وفـتنة الناس عن دينهم أكبر عند الله من القتل، وقد ارتكب المشركون هاتين الكبيرتين فسقطت حجتهم في التحرز بحرمة البيت الحرام وحرمة الشهـ الحرام، ووضح موقف المسلمين في دفع هؤلاء المعتدين على الحرمات -الذي يتخذون منها ستارا حين يريدون وينتهكون قداستها حين يريدون، وكان على المملمين أن يقاتلوهم أني وجدوهم؛ لأنهم عادون باغون أشرار لا يرقبون حرمة ولا يتحرجون أمام قداسة وكان على المسلمين ألا يدعوهم يحتمون بستار زائف من الحرمات التي لا احترام لها في نفوسهم ولا قداسة، لقد كانت كلمة حق يراد بها باطل، وكان التلويح بحرمة الشهر الحرام مجرد

REVO

ستار يـحتمون خلف لتشويه موقف الجـماعة المسلمة وإظهـارها بمظهر المعتدي، وهم المعتدون ابتداء، وهم الذين انتهكوا حرمة البيت ابتداء،

مشيرا لأهمية الجهاد من أجل درء الفستنة والاضطهاد ولو كان ذلك في الشهر الحرام الذي لا يصح فيه القسال، لأن حماية حرية العقيدة تأتى في مقدمة أولويات المسلم دائما.

و بين القرآن الكريم أن الجهاد مطلوب لحماية حرية إقامة الشعائر وتأمين العباد في صوامعهم ومعابدهم وكنائسهم:

﴿ الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِن دِيَارِهِم بِغَيْرِ حَقّ إِلاَّ أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ وَلُولًا دَفْعُ اللّه النَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْض لَهُدَمَتْ صَوَامِعُ وَبَيعٌ وَصَلُواتٌ وَمَسَاجِدُ يُذْكُرُ فِيهَا اسْمُ اللَّه كَثِيرًا وَلَيْنصُرنَّ اللَّهُ مَن يَنصُرُهُ إِنَّ اللّهَ لَقُويٌ عَزِيزٌ ﴾ [الحج: 3].

#### قال الضحاك:

"الجميع يذكر فيها اسم الله كثيرا وقال ابن جرير الصواب لهدمت صوامع الرهبان وبيع النصارى وصلوات اليهود وهي كنائسهم ومساجد المسلمين التي يذكر فيها اسم الله كثيرا لأن هذا هو المستعمل المعروف في كلام العرب»(١).

أي أن المسلم مطالب بحفظ الأمن وضمان حرية العقيدة حتى يختار كل فرد ما يراه حقا.

<sup>(</sup>١) تفسير القرآن العظيم، لابن كثير، طبعة بيت الأفكار الدولية الرياض، سنة ١٩٩٩ صـــ١٦٥.

كما حثت السنة النبوية على تعاون المسلمين ونجدة ضعيفهم فيقول المعصوم على: «المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا ثم شبك بين أصابعه (۱۱).

«المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يسلمه، ومن كان في حاجة أخيه كان الله في حاجته، ومن فرج عن مسلم كربة، فرج الله عنه كربة من كربات يوم القيامة ومن ستر مسلما ستره الله يوم القيامة (٢٠).

امثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم وتعاطفهم مثل الجسد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر والحمى<sup>(٣)</sup>.

وتأسيسا على ما سبق أن أثبتنا من أن وصف المسلم ينطبق على النصارى الموحدين وصنهم الأريسيون الذين تعرضوا للفتنة والاضطهاد والقتل ومصادرة كنائسهم وعزلهم من وظائفهم من قبل المؤمنين بالثالوث من الرومان وغيرهم على وجه سبواء، وطالما أنهم كانوا موجبودون في البلاد المجاورة للجزيرة العبربية وفي ظل حث القرآن الكريم والسنة النبوية للمسلمين لنجدة إخوانهم، فإن من الطبيعي أن يخرج المسلمون من أصبحاب محمد لنجدة إخوانهم من المسلمين من أصحاب عيسى بن مريم عليهما أفضل صلوات الله وسلامه.

<sup>(</sup>٢) صحيح البخاري، دار الشعب سنة ١٩٥٨ ج ٨ صـ١٤.

<sup>(</sup>٣) صحيح البخاري، دار الشعب سنة ١٩٥٨ ج ٣ صـ١٦٨.

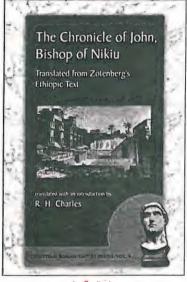
<sup>(</sup>٤) صحيح مسلم بشرح النووي، القاهرة سنة ١٩٩٦ ج ٦ صــ ١٤٠.



# نتائج البحث

- ١- انطباق وصف المسلمين على فوق النصارى الموحدين ومنهم
   الأريسيون.
- ٢- إثبات استــمرار وقوع الاريسيين تحت الاضطهــاد الشديد حتي وقت
   الفتح الإسلامي في مناطق مختلفة من الدولة الرومانية ومنها مصر.
  - ٣- إثبات اهتمام النبي ﷺ والمسلمين من بعده بأمر الأريسيين.
- ٤- إثبات أن أحد دوافع المسلمين لفتح الأقاليم التي بها آريسيين ومنها مصر هو الدفاع عن النفس، إذ هب المسلمون من أصحاب محمد بن عبد الله لنجدة إخوانهم من المسلمين من أصحاب عبسى بن مريم عليهما أفضل صلوات الله وسلامه.
- ٥- إثبات أن مسلمي مصر هم الإمتداد الطبيعي للآريسيين وليسوا في أغلبهم أحفاد العرب الذين وفسدوا إلى مصر مع الفتح ولا أحفاد المسيحيين المؤمنين بالثالوث الذين تحولوا من المسيحية إلى الإسلام ولا عيب في هذا ولا ذاك -و إنما كان الإسلام متجذرا في مصر حتى قبل الفتح.





ملحق رقم ١

صورة غلاف كتاب تاريخ مصر ليــوحنا النقيوسي الترجمة الإنجليزية طبعة ٢٠٠٧ ترجمة R.H. Charlesمن نسخة زوتنبرج الحبشية



#### ملحق رقم ٢

صورة من صفحة ١٨٦التي تبين وجــود الأريسيين وانضــمامــهم للفاتحين العرب واضطهادهم للأورثوذوكس.

#### ملحق رقم ٣

صورة من صفحة ٢٠٢ التي يعزو فيهـا ضياع مصر ووقـوعها في أيدي العرب بسبـب ضلال الخلقدونيين (الذين يعتقـدون بأن المسيح له طبيعتين) والأريسيين (أي من يؤمنوا أنه مخلوق).



RELIGION DEPARTMENT

22 April 1992

FROM:

Paul B. Duff: Assistant Professor of Religion (Hebrew Scriptures, New Testament)

John 3:16 and John 1:18 each harve the word managenes in Greak. This word ordinarily means "of a single kind". As a result, "unique" is a good translation. The reason you sometimes find a translation that renders the word as "only begotien" has to do with an ancient hereay within the church. In response to the Arian claim that Jesus was mede but not begotten, Jerome (4th cartury) (ranslated the Greek term manageness into Latin as uniquentlus ("only begotten").



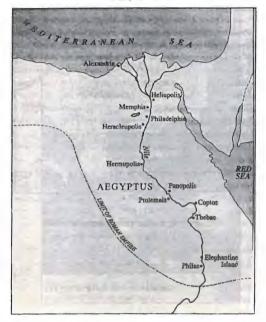
#### ملحق رقم ٤

فتوى د. بول داف لتوضيح موضوع إضافة كلمة «الابن المولود لله» على الإنجيل من قبل القـديس جيروم للقضاء عـلى بدعة آريوس القائلة بأن الابن مخلوق.



خريطة اللئن الرئيسية في الدولة الرومانية في عهد فتسطنطين لعظيم





خريطة المدن الرئيسية بمصرفي عهد قتسطنطين العظيم



خريطة الدن الرئيسية بآسيا الصفرى في عهد فتسطنطين العظيم





اليونان والبلقان في عهد فنسطنطين لعظيم



#### Letter of Arius to Eusebius of Nicomedia

Reference numbers	Early Arian Document (Urkunde) 1 AW III <sup>2</sup> no. 15 CPG 2025
Incipit: Date: Source:	to? natp? s mou? mmwy? ou c.318 Theodoret (Church History 1.5 (tLG)Also found in: Epiphanius (Refutation of All Here- sies 69.6
Notes	To compare this document with other lists of sympathizers with Arius .see the Arian map.Å In paragraph 3 .Arius claims that nearly "all those of the East" agree that the Father preexists the Son!

- 1- To that most beloved man of God the faithful and orthodox Eusebius from Arius unjustly persecuted by father Alexander because of the all-conquering truth which you Eusebius also are defending!
- 2- Since my father Ammonius is going to Nicomedia it seemed reasonable and proper to greet you through him.

remembering at the same time the innate love and affection which you have for the brothers on account of God and his Christ because the bishop [Alexander] is severely ravaging and persecuting us and moving against us with every evil. Å Thus he drives us out of every city like godless men since we will not agree with his public statements: Åthat there was ?always a God always a Son;? ?as soon as the Father as soon the Son [existed];? ?with the Father co-exists the Son unbegotten ever-begotten begotten without begetting;? ?God neither precedes the Son in aspect or in a moment of time;? ?always a God always a Son the Son being from God himself.?

- 3- Since Eusebius cyour brother in Caesarea cand Theodotus and Paulinus cand Athanasius cand Gregory cand Aetius and all those in the East say that God pre-exists the Son without a beginning cthey have been condemned except for Philogonius and Hellenicus and Macarius cunlearned heretics some of whom say that the Son was ?spewed out? others that he was an ?emanation? still others that he was ?jointly unbegotten.?
- 4- We are not able to listen to these kinds of impieties .even if the heretics threaten us with ten thousand deaths. Å But





what do we say and think and what have we previously taught and do we presently teach? Å -- that the Son is not unbegotten anor a part of an unbegotten entity in any way nor from anything in existence abut that he is subsisting in will and intention before time and before the ages afull of grace and truth a God athe only-begotten aunchangeable.

5-ÅBefore he was begotten for created for defined for established the did not exist.Å For he was not unbegotten. Å But we are persecuted because we have said the Son has a beginning but God has no beginning.Å We are persecuted because of that and for saying he came from non-being.Å But we said this since he is not a portion of God nor of anything in existence.Å That is why we are persecuted; you know the rest.

I pray that you fare well in the Lord remembering our tribulations fellow-Lucianist truly-called Eusebius [i.e. the pious one].

### Translation by GLT

Other translations in New Eusebius and. 283; Å NPNF2 vol. 3 ap. 41; ? -r6-8 in Hanson ap. 139; ? 4-5 in Hanson ap. 6

- REVO

نص رسالة من آريــوس إلى الأسقف يوسوبيــاس أسقف نيكومــيديا يخبره بأمر اضطهاد الأسقف إسكندر له ولزمـــلاثه بسبب معارضتهم له في أمر تأليه السـيد المسيح.

# Fragment of a letter of Eusebius of Nicomedia to Arius:

Reference numbers Incipit:	Early Arian Document (Urkunde) 2 (=AW III2 no. 16; CPG 2046) πατρ? ζμου? μμω ν? ου
Date:	с. 318
Ancient source	Athanasius On the Synods 17 (TLG)

# And Eusebius of Nicomedia in addition wrote thus to Arius:

Since you think properly apray that everyone will think that way. Å For it is clear to all that the thing which is made did not exist before it came into being; but rather what came into being has a beginning to its existence.

Translation by GLT

Other translations in Hanson 'p. 31; NPNF2 vol. 4 'p. 459



جزء من رسالة أرسل بها يــوسوبياس أســقف نيكوميــديا لآريوس مؤيدا إياه وداعيا الله أن يتبع الناس جميعا معتقدات

# Emperor Constantine to Alexander of Alexandria and Arius:

Reference numbers	Early Arian Document (Urkunde) 17 (=AW III2 no. 19; CPG 2020)
Incipit	κυ λ? ς ψρον? ν ε? χου π? ντας
Date	October 324
Ancient	Eusebius Life of Constantine 264-72
source used	(TLG)
Other ancient	Socrates Church History 1.7;
source (para-	Gelasius Church History - 74
graphs 6-15)	
Note on recip-	Stuart G. Hall argues that this letter was
ients	actually written to the Council of Antioch
	in 325 and that Eusebius who would
	rather forget that council changed the re-
	cipients in his account of the letter.
	1- Parvis has critiqued his argument to say that



200	
	the letter was certainly meant for a general audience of eastern bishops obut not for the Council of Antioch specifically.  2- This could also explain how Eusebius has a copy.  1- Stuart G. Hall Gome Constantinian Documents in the Vita Constantini Gomestantine: History and Historiography ceds.  Samuel N. C. Lieu and Dominic Montser-
	rat (New York 1998) .pp. 86-104 2- Sarah Parvis (see Abbreviations page) p. 77 .note 17-2

# The Victor Constantine the Great Augustus to Alexander and Arius.

1- I call God to witness as is fitting who is the helper of my endeavors and the preserver of all men that I had a two-fold reason for undertaking this duty which I have now performed. My design then was first to bring the various beliefs formed by all nations about God to a condition of



settled uniformity. Secondly I hoped to restore to health the civil liberties of the empire then suffering under the malignant power of a angry tyrant. Keeping these objects in view— sought to accomplish the one by thought which is hidden from the eye while the other I tried to rectify by the power of military authority. For I was aware that if I should succeed in establishing according to my hopes— common harmony of sentiment among all the servants of God the general course of affairs would also experience a change corresponding to the pious desires of all.

2-So when I found that an intolerable spirit of mad folly had overcome the whole of Africa through the influence of those who with heedless frivolity had presumed to divide the religion of the people into diverse sects— was anxious to stop the course of this disorder. After I had removed the common enemy of mankind [Licinius] who had interposed his lawless sentence which prohibited your holy synods—could discover no other remedy equal to the occasion except to send some of you churchmen to aid in restoring mutual harmony among the disputants.



- 3- I naturally believed that you in the East would be the first to promote the salvation of other nations since the power of Divine light and the law of sacred worship which proceeded in the first instance through the favor of God from the bosom sas it were of the East shave illumined the world by their sacred radiance. So I resolved with all energy of thought and diligence of enquiry to seek your aid. As soon sas I had secured my decisive victory and unquestioned triumph over my enemies my first enquiry was concerning that object which I felt to be of paramount interest and importance.
- 4- But- cglorious Providence of God! How deep a wound did not my ears only cbut my very heart receive when it was reported that divisions existed among yourselves more grievous still than those which continued in that country [Africa ci.e. the Donatist schism]! You cthrough whose aid I had hoped to procure a remedy for the errors of others care in a state which needs healing even more than theirs. And yet cnow that I have made a careful enquiry into the origin and foundation of these differences— chave

found the cause to be of a truly insignificant character, and quite unworthy of such fierce contention. I feel compelled to address you in this letter, and to appeal at the same time to your unity and discernment. I call on Divine Providence to assist me in the task, while I interrupt your dissension as a minister of peace.

- 5- I have hope for success: Even in a great disagreement I might expect with the help of the higher Power ato be able without difficulty aby a judicious appeal to the pious feelings of those who hear me ato recall them to a better spirit. How can I help but to expect a far easier and more speedy resolution of this difference awhen the cause which hinders general harmony of sentiment is intrinsically trifling and of little importance?
- 6- I understand that the origin of the present controversy is this. When you Alexander demanded of the priests what opinion they each maintained respecting a certain passage in Scripture or rather—should say that you asked them something connected with an unprofitable question. You then Arius inconsiderately insisted on



what ought never to have been speculated about at all cor if pondered cshould have been buried in profound silence. Hence it was that a dissension arose between you cfellowship was withdrawn cand the holy people were rent into diverse factions cno longer preserving the unity of the one body.

7- And so I now ask you both to show an equal degree of consideration for the other and to receive the advice which your fellow-servant impartially gives. What then is this advice? It was wrong in the first instance to propose such questions as these a and also wrong to reply to them when they were presented. (8.) For those points of discussion are not commanded by the authority of any law but are rather the product of an argumentative spirit which is encouraged by the idle useless talk of leisure. Even though they may be intended merely as an intellectual exercise they ought certainly to be confined to the region of our own thoughts and not hastily produced in the popular assemblies anor unadvisedly entrusted to the ears of the general public. For how very few are there able either accu-

ON SA

rately to comprehend or adequately to explain subjects so sublime and difficult to comprehend in their nature? Or agranting that one were fully competent for this show many people will be convince? Or again , who in dealing with questions involving such subtle distinctions as these can be sure he is not dangerously departing from the truth in some point? We ourselves may be unable through the weakness of our natural abilities to give a clear explanation of the subject before us. or con the other hand cour hearers? understanding may prevent them from arriving at an accurate understanding of what we say. Lest that be the case sit is our obligation to be sparing with our words so that neither of these situations will cause the people to be reduced either to blasphemy or to schism.

9- Now forgive one another for both the careless question and the ill-considered answer. The cause of your difference has not been any of the leading doctrines or precepts of the Divine law oner has any new heresy respecting the worship of God arisen among you. You are really of one and the same judgment; and so it is fitting for you to join in communion and fellowship.

10- As long as you continue to contend about these small and very insignificant questions cit is not fitting that so large a portion of God?s people should be under the direction of your judgment since you are thus divided between yourselves. In my opinion cit is not merely unbecoming cout positively evil that such should be the case. Let me arouse your minds by the following little illustration. You know that philosophers though they all adhere to one system are yet frequently at issue on certain points and differ perhaps in their degree of knowledge. Yet they are brought back to harmony of opinion by the uniting power of their common teachings. If this be true is it not far more reasonable that you who are the ministers of the Supreme God should be of one mind in the profession of the same religion? Let us still more thoughtfully and with closer attention examine what I have said and see whether it be right: On the ground of some trifling and foolish verbal difference between ourselves should brothers assume towards each other the attitude of enemies? Should

because of you who wrangle together on points so trivial and altogether unessential? This is vulgar and more char-

acteristic of childish ignorance than consistent with the

wisdom of priests and sensible men.

1-1 Let us withdraw ourselves with a good will from these temptations of the devil. Our great God and our common Savior has granted us all the same light. Permit me who am his servant to successfully bring my task to conclusion under the direction of his providence that I may be enabled through my exhortations diligence and earnest warning to recall his people to communion and fellowship.

2-1 You have as I said conly one faith and one opinion about our religion and the Divine commandment in all its parts imposes upon us all the duty of maintaining a spirit of peace. Because of this you should not let the circumstance which has led to a slight difference between you cause any division or schism among you since it does not affect the validity of the whole.



- 3-1 I say this without in any way desiring to force you to a complete unity of judgment in regard to this truly idle question a whatever its real nature may be. For the dignity of your synod can be preserved and the communion of your whole body can be maintained unbroken no matter how wide a difference exists among you about unimportant matters. We are not all like-minded on every subject one is there such a thing as one universal disposition and judgment.
- 4-1 As far then as regards Divine Providence let there be one faith and one understanding among you one united judgment concerning God. But as to your subtle disputations on questions of little or no significance though you may be unable to harmonize in opinion such differences should be confined to the your own private minds and thoughts. And now let the preciousness of common affection let faith in the truth let the honor due to God and to the observance of his law remain immovably among you. Resume your mutual feelings of friendship love and respect. Restore to the people their customary

embraces; and you yourselves purify your souls as it were and once more acknowledge one another. For it often happens that when a reconciliation is effected by

the removal of the causes of hostility friendship be-

comes even sweeter than it was before.

5-1 Restore me then my quiet days and untroubled nights. that the joy of undimmed light the delight of a tranquil life may be my portion from here on. Otherwise I will be forced to mourn with constant tears and I will not be able to pass the remainder of my days in peace. While the people of God, whose fellow-servant I am, are so divided among themselves by an unreasonable and wicked spirit of contention show is it possible that I shall be able to maintain a tranquil mind? And I will give you a proof how great my sorrow has been in this regard. Not long ago I visited Nicomedia and had intended to proceed immediately from that city to the East. It was while I was hurrying towards you and had already finished the greater part of the journey that the news of this matter



reversed my plan so that I would not be forced to see with my own eyes that which I felt myself scarcely able even to hear. So open for me by your unity of judgment that road to the regions of the East which your dissensions have closed to me sand permit me speedily to see you and all other peoples rejoicing together. Render due acknowledgment to God in the language of praise and thanksgiving for the restoration of general peace and liberty to all.

ى خطاب من قسطنطين لأريوس وإسكندر أسقف الأسكندرية يلومهم على المشكلات التي سببها خلافهم حول السيد المسيح.

### **Emperor Constantine to Arius**

Reference numbers	Early Arian Document (Urkunde) 29 (=AW III2 no. 33; CPG 2040)
Incipit	κυ λ? ς ψρον? ν ε? χου π? ντας
Date	27th Nov. 327
Ancient source	Socrates Church History 1.25.7 (TLG)



Constantine the Great Augustus , to Arius.

It was made known to you in your stubbornness some time ago that you might want to come to our headquarters so that perhaps you could enjoy the privilege of seeing us. We are quite amazed that you did not do so immediately. Therefore now board a public (official) vehicle and hasten to come to our court. This way once you have been in our company and obtained favor from us you may be able to return to your own country. May God protect you beloved.

Dated the twenty-seventh of November.

o خطاب دعوة من قسطنطين لأريوس ليشرح له موقفه:

# Part of an edict against Arius and his followers

Reference	Early Arian Document (Urkunde) 33; AW
numbers	III2 no. 28; CPG 2041
Incipit	Τοθς πονηρους καΙασεβείς
Date	333
Ancient source used	Athanasius Defense of the Nicene Definition 39 (TLG)

Modern edi-	H.G. Opitz Athanasius Werke vol. 12
tion used	(Berlin: De Gruyter 1940)
Other ancient	Socrates Church History - 19.30 and Ge-
Greek sources	lasius Church History 2.36.1
Ancient Syri-	2 manuscripts: Brit. Mus. Add. 14.528 and
ac sources	Vatican Borg. Syr. 82
Modern edi-	Fredrich Schulthess (?Die syrischen Ka-
tion of Syriac	nones der Synoden von Nicaea bis Chalce-
	don.? Abhandlungen der Königlichen Ge-
	sellschaft der Wissenschaften zu
	Göttingen ¿Philologisch-Historische
	Klasse N.F. 10 (no. 2 (Berlin: Weid-
	mannsche Buchhandlung (1908) pp. 1-2

1- The great and victorious Constantine Augustus to the bishops and laity:

Since Arius is an imitator of the wicked and the ungodly  $\iota$  it is only right that he should suffer the same dishonor as they. Porphyry  $\iota$  who was hostile to anyone who feared God  $\iota$  composed a book which transgressed against our re-

ligion and has found a suitable reward; namely that he has been disgraced from that time onward this reputation is completely terrible and his ungodly writings have been destroyed. In the same way it seems appropriate that Arius and those of like mind with Arius should from now on be called Porphyrians so that their name is taken from those whose ways they have imitated. (-Y) In addition if any writing composed by Arius should be found it should be handed over to the flames so that not only will the wickedness of his teaching be obliterated but but nothing will be left even to remind anyone of him. And I hereby make a public order that if someone should be discovered to have hidden a writing composed by Arius and not to have immediately brought it forward and destroyed it by fire this penalty shall be death. As soon as he is discovered in this offense the shall be submitted for capital punishment.

And in another hand:

God will watch over you ¿beloved brothers.

جزء من حكم صادر من قسطنطين بحرق مؤلفات أريوس وقتل من يخفيها عنده.



### بقلم الدكتور/ محمد عمارة

على امتداد رسالات السماء إلى الأرض، وعبر كل النبوات والشرائع الإلهية، كـان التوحيد والأحدية للذات الإلهـية هو جوهر الدين الإلهى فى كل الشرائع والنبوات والرسالات.

لقد تعددت الشـراثع بتعدد وتنوع واختـلاف الأقوام.... ومراحل التاريخ.... والواقـع الذى توالت عليه النبـوات والرسالات...لكن ظلت:

- •وحدانية الإله الخالق المعبود وأحديته.
  - والإيمان بالغيب والحساب والجزاء.
- ●والعمل الصالح في هذه الحياة الدنيا.
- هى أصول الإيمان الدينى فى كل الشرائع والنبوات والرسالات.. ﴿ إِنَّا الْحَيْنَا إِلَيْكَ كَمَا أُوْحَيْنَا إِلَىٰ نُوحِ وَالنَّبِينَ مِنْ بَعْدَهِ وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالنَّسِيَاطُ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلْيَمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُودَ زَبُوراً ( ٢٣٠ ) ورُسلا قَدْ قَصَصْنَاهُمْ عَلَيْكَ مِن قَبْلُ ورُسلا قَدْ مَنْ عَلَىٰ وَاللَّهِ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكَلَّيْهَا ﴾ [النساء: ١٦٣ ، ١٦٣].

فبالتوحيد جاء أبو الانبياء إبراهيم الخليل -عليه السلام ﴿ قَالَ أَفْرَأَيْتُم مَا كُنتُم تَعْبُدُونَ ﴿ قَالَ أَفُمُ وَآبَاؤُكُمُ الْأَقْدَمُونَ ﴿ وَ فَإِنَّهُمْ عَدُولُ لِي إِلاَّ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴾ [الشعراء: ٧٥- ٧٧]. ﴿ أَفَ لَكُمْ وَلَا تَعْبُدُونَ مِن دُونَ الله أَفَلا تَعْبُدُونَ ﴾ [الانبياء: ٧٧]، ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لانبِهِ وَقَوْمُه إِنَّنِي بَرَاءٌ مِمَّا تَعْبُدُونَ ﴾ [الانبياء: ٧٧]، ﴿ وَإِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ لانبِهِ وَقَوْمُه إِنَّنِي بَرَاءٌ مِمَّا تَعْبُدُونَ ﴿ آَلَ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الل

- وبالترحيد جاء كليم الله موسى - عليه السلام -: ﴿ يَا مُوسَىٰ إِنَّهُ أَنَا اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلاَّ أَنَا فَاعَبُدْنِي وَأَقِم اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلاَّ أَنَا فَاعَبُدْنِي وَأَقِم الصَّلاةَ لِذَكْرِي ﴾ [النمل: ٩] ﴿ إِنَّتِي أَنَا اللَّهُ لا إِلَهَ إِلاَّ أَنَا فَاعَبُدْنِي وَأَقِم الصَّلاةَ لِذَكْرِي ﴾ [طه: ١٤] ﴿ فَلَمَّا أَتَاهَا نُودي مِن شَاطئ الْوَادِ الأَيْمَنِ فِي النَّلَقُعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَن يَا مُوسَىٰ إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ ﴾ [القصص: ٣٠]

وبالتوحيد جاء المسيح عيسى بن صريم - عليه السلام-: ﴿ قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللّٰهِ آتَانِي الْكَتَابُ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ﴾ [مريم: ٣٠] ﴿ وَإِنَّ اللّٰهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴾ [مريم: ٣٦] ﴿ لَقَدْ كَفُرَ اللّٰهَ مَلْ اللّٰهَ هُوَ الْمَسْيحُ لِيا بَنِي إِسْرَائِيلِ اعْبُدُوا اللّٰهَ رَبِّي وَرَبُّكُمْ إِنَّهُ مَن يُشْرِكُ بِاللّٰهِ فَقَدْ حَرْمَ اللّٰهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَاوَاهُ النَّارُ وَمَا لِلطَّالِمِينَ مِنْ أَنْصَارِ ﴾ [المائدة: ٧٧].

وبالتوحيد جاء الرسول الخاتم محمد بن عبد الله -عليه الصلاة والسلام- الذي بلغ التوحيد في دعوته ذروة التنزيه والتجريد، فالله الواحد الأحد ﴿ فَاطُر السَّمُوات وَالْأَرْضِ جَعَلَ لَكُم مِنْ أَنفُسكُم أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَام أَزْوَاجًا يَذْرُوُكُم فِيه لِيس كَمثْله شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ البَّصِيرُ ﴾ ومِن الأَنْعَام أَزْوَاجًا يَذْرُوُكُم فِيه لِيس كَمثْله شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ البَّصِيرُ ﴾ [الشورى: ١١]. وكل ما خطر على بالك فالله ليس كذلك... وفي هذة الشريعة الخياقة والخالدة كان الركن الأول ومفتاح الدخول الى الإسلام: «لا إله إلا الله»: ثورة تحرير لكل ملكات الإنسان وطاقياته من العبودية - أو التعظيم - لغير الله، أي ثورة عظمى لتحرير الإنبان بالتوحيد..

كما كانت عالمية الرسالة المحمدية ثورة لتوحيد للإنسان، مطلق الإنسان، و استخلاص وحدته من قيود العصبيات حصبيات الألوان والاجناس والأقوام. ﴿ قُلْ هُوَ اللّٰهُ أَحَدٌ ٣ اللّٰهُ الصَّمَدُ ٣ لَمْ يَلِدُ وَلَمْ يُولَدُ ٣ وَلَمْ يَكُن لَهُ كُفُواْ أَحَدٌ ﴾ [الإخلاص: ١-٤] ﴿ قُلْ يَا أَهْلَ الْكُتابِ تَعَالُواْ إِلَىٰ كَلَمَة سَوَاء بَيْنَا وَبَيْنَكُمُ أَلاَ نَعْبُدُ إِلاَّ اللّه وَلا نُشْرِكَ به شَيْنًا وَلاَ يَشْجُذُ الله اللّه وَلا نُشْرِكَ به شَيْنًا وَلا يَشْجُذُ الله الله وَلا نُشْرِكَ به شَيْنًا مُسلَمُونٌ ﴾ [آل عمران: ٦٤].

فالتوحيد هو مفتاح الإسلام.. وهو عنوان الإخلاص.. وهو الكلمة السواء التى يمكن أن تجمع المتدينين بمختلف الشرائع والرسالات.

لكن صراعا تاريخيا - شديدا وعنيفا - قد دار بين عقيدة التوحيد - التي زكتها الفطرة الإنسانية - والتي شهدت وتشهد لها وبها العقلانية المؤمنة -و بين الوثنية المركوزة في طفولة العقل البشرى، تلك التي تنزع الى التنجييد والتجسيم. . والحلول، وتبتعد عن التوحيد والتنزيه والتجريد.

و كثيرًا ما غالبت هذه النزعات الوثنية عقيدة التوحيد فغلبتها -أو على الأقل غبَّشت نقاءها وتنزيهها وتجريدها، وبالذات في مراحل طفولة العقل البشري، عندما كانت البشرية (خرافًا ضالة)، تطلب المعجزات المادية المحسوس، وتميل إلى تجسيد المعبود في المحسوسات.

نعم. . لقد غالبت هذه النزعة الوثنية المادية عقيدة التوحيد التى بشر بها موسى -عليه السلام - . . فعبد بنو إسرائيل - فى حياة موسى - العبجل الذهبى . . بل وأشربوا فى قلوبهم تقديس هذا العبجل الذهبى حتى الآن ! . . ﴿ وَجَاوَزْنَا بِنَبِي إِسْرَائِيلَ الْبُحرُ فَأَتُوا عَلَىٰ قَوْمٌ يَحُكُونَ عَلَىٰ أَصْنَامٍ لَهُمْ قَالُوا يَا مُوسَى اجْعَلُ لَنَا إِلَها كَمَا لَهُمْ آلِهَةٌ قَالَ إِنْكُمْ قَوْمٌ تَجْهَلُونَ ﴾ [الأعراف: ١٣٨].

﴿ وَاتَّخَذَ قَوْمُ مُوسَىٰ مِنْ بَعْدِه مِنْ حُليَهِمْ عِجْلاً جَسَدًا لَهُ خُوارٌ أَلَمْ يَرُوا أَنَّهُ لا يُكَلِّمُهُمْ وَلا يَهادِيهِمْ سَبِيلاً اتَّخَذُوهُ وَكَانُوا ظَالَمِنَ ﴾ [الاعراف: ١٤٨]. وعندما دخل بنو إسرائيل أرض كنعان -غراة- بقيادة يوشع بن نون. . أتى عليهم حين طويل من الدهر عبدوا فيه أصنام الكنعانيين وأوثانهم من دون الله الواحد الأحد، الذى بشر به موسى عليه السلام. وحتى عندما عاد التراث الدينى اليهودى إلى التوحيد لله سبحانه وتعالى شابت هذا التوحيد -في هذا التراث -شوائب وثنية كثيرة. . جسدت الإله وجسمته . . . وشابهت بينه وبين المخلوقات . . كما جعلوه إلها خاصا ببنى إسرائيل من دون الشعوب الاخرى، التى قالوا إن لها الهنها الأخرى ! . . فكان الله -عندهم -إله القبيلة . . وليس رب

كذلك حدثت المغالبة، وحدث الصراع فيما طرأ على التعاليم النصرانية التي بشر بها المسيح عيسى بن مريم عليه السلام .

العالمين كما جاء في شريعة موسى عليه السلام!.

فبعد نقاء عقيدة التوحيد التى دعا إليها المسيح.. ذهب بولس فطوع التوحيد لوثنية الرومان.. وجعلهم يحلون المسيح محل الله.. ويعبدونه من دون الله.. فحل محل أوثانهم وأباطرتهم.. فكان تأليه المسيح.. وكانت عبادته بديلاً عن إفراد الواحد الأحد بالعبودية والربوبية والتأليه.. حتى لقد تضوقت هذه الوثنية الجديدة على وثنية المشرك الجاهلي، التى كانت تفرد الله بالخلق ﴿ وَقَنِ سَأَلْتُهُم مُنْ خَلَقُ السَّمُواتِ

ON SE

وَالْأَرْضَ لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلِ الْحَمْدُ لَلَّهِ بَلْ أَكَثْرُهُمْ لا يَعْلَمُونَ ﴾ [لقمان: ٢٥] وتقف بالأوثان عند حدود» الوسائط. . والزلفى «التي تقرب إلى الخالق الواحد» ﴿ أَلا لله الدَّينُ الْخَلِصُ وَاللَّذِينَ اتَّخَذُوا مِن دُونِه أُولْيَاءَ مَا نَعْدُدُهُمْ إِلاَ لَيْقَوْرُبُونَا إِلَى اللَّهَ وَلَيْعَمُ مِنْ هُو فِيهَ يَخْتَلَفُونَ إِنَّ اللَّهَ لا يَهْدِي مِنْ هُو يَهُ يَخْتَلَفُونَ إِنَّ اللَّهَ لا يَهْدِي مِنْ هُو كَاذَبِ كَفَارٌ ﴾ [الزمر: ٣].

تفوقت هذه الوثنية الجديدة -التي عدت على التوحيد في تراث النصرانية الرومانية عندما أحلوا المسيح محل الله، فقالوا عنه "إنه هو الله.. وهو فتى ذاته هو الله.. وهو ذات الله.. وأنه خيالي كل شيء، وبه كان كل شيء، وبدونه لم يكن شيء.. وأنه خالق الأشياء ومالكها. "بكل شيء به كان، وبغيره لم يكن شيء مما كان". يوحنا ١: ٣٠. وهو الألف والياء، والأول والآخر" رؤيا يوحنا ١: ١١.

ولقد أصاب فيلسوف الإسلام وإمام المعتزلة، قاضى القضاة عبد الجبار بن أحمد الهمدانى (٤١٥ هجريًا، ١٠٢٤ م) أصاب كبد الحقيقة عندما وصف هذا الإنقلاب الذى حدث على نصرانية المسيح عليه السلام فقال:

فإن عقيدة التوحيد قد ظلت حية. . تجاهد لتغالب هذا الانقلاب الوثنى الذى غبَّش نقاءها وأخرجـها -فى كشير من الأحـيان- عن حقيقتها وجوهرها.

# 🖸 وفي هذا السياق.. سياق الدفاع عن نقاء التوحيد الديني.. نقرأ مواقف وأهكاراً وعقائد،

### ١ -الفرقة البوليانية:

أتباع بولس السمساطى -أسقف أنطاكية -فى القرن الشالث الميلادى.. تلك الفرقة التى رفضت تـأليه المسيح -عليه السلام - وعبادته.. والتى أكدت على أن المسيح -فى طبيعتـه -إنسان عادى.. ولد من أسفل، ولم ينزل من السماء وليس له وجود أزلى سابق.

كما أنكرت تفسير «الكلمة» باللوغس - Logos أى بالتفسير الفلسفى الوثنى، الذى يجعل المسيح: كلمة الله. . عقل الله. . وقالوا: «إن اللوغس Logos أو الروح Spirit أو الحكمة Wisdom هو بالنسبة



لله كالفكر بالنسبة للإنسان، ليس بذى وجود متميز أو شخصية منفصلة بذاتها..»

هكذا رفضت الفرقة «البوليانية» -التى تبلورت أفكارها وعقائدها فى القرن الثالث الميلادى -الفكر الوثنى الذى طرأ على المعقائد النصرانية، وأعادت النقاء إلى عقيدة التوحيد.

ولقد لخص الفيلسوف واللاهوتي اليعقوبي ابن العبرى -أبو الفرج غريغوريوس- (٦٢٣ م)- عقيدتهم غريغوريوس- (١٢٣٦ م)- عقيدتهم في التوحيد، فقال: إنهم يقولون: «إن جميع معلولات الله تعالى إرادية، وليس له معلول ذاتي البتة، ولذلك لم يلد ولم يولد، ولهذا لم يكن المسيح كلمة الله.. وإنما حصل الكمال بالاجتهاد. فكل من تعاطى رياضته نال درجته (١).

كما لخص أبو البركات ابن كبر (٧٢٤ هجرى، ١٣٢٤ م) وهو قس وكاهن قبطى، وعالم موسوعى كبير لخص عقيدة هذه الفرقة الموحدة، فقال عنها: إنها ملة تدعى «البولية» -و«البوليانيون» -وهى ملة بولس السمساطى -بطريرك أنطاكيا، وهم الذين يؤمنون:

 <sup>(</sup>١) ابن العبرى (تاريخ مختصر الدول) ص ٧٦، طبعة بيروت سنة ١٩٥٨م) والنقل عن:
 حسني يوسف الأطير (عـقائد النصارى الموحدين بين الإسلام والمسيحية ص ٤٧- ٤٩ طبعة مكتبة النافذة القاهرة سنة ٢٠٠٤م).

- بأن الله إله واحد، جوهر واحد، قنوم واحد.
  - ولا يسمونه بثلاثة أسماء.
- ولا يؤمنون بالكلمة أنها مخلصة، ولا أنها من جوهر الآب.
  - ولا يؤمنون بالروح القدس المحيى.

ويقولون إن المسيح إنسان، خلق من اللاهوت مثل خلق آدم، وكمثل واحد منا في جوهره، وأن الابن ابتداؤه من مريم، وإن اصطفى بالموهبة ليكون مخسلصًا للجوهر الإنسى، وصحبته بعد ذلك النعسمة الإلهسية فحلت فيه بالمحبة والمشيئة، لذلك سمى ابن الله(١).

ولقد توالت –مع توالى قــرون التاريخ النصرانى –الفــرق والدعوات والمذاهب التى تـــعى لمغالبة الشرك والوثنية والتثليث، وتدعو إلى العودة إلى عقيدة التوحيد أو الاقتراب من هذا النقاء.

وفي هذا السياق، تحدث التراث والتاريخ النصراني عن:

### ٢ -الأبيونيين:

الذى جاء عنهم فى كتاب (الدسقـولية تعاليم الرسل) -الجامع لآراء واقتباسات الآباء الأول للكنيسة:

 (١) ابن كبر (مصباح الظلمة في إيضاح الخدمة) ج١ ص ٣٦، ٣٦ - والنقل عن (عمقائد النصارى الموحدين بين الإسلام والمسبحية) ص ٤٩.

ONER.

«إنهم قوم ُ يظنون أن ابن الله إنسان»(١).

## ٣ -ومذهب مكدونيوس (٣٥١ -٣٦٠م):

بطريرك القسطنطينية -الذى قال: إن الروح القدس غير ماو للأب والإبن. . والذى ناقش أفكاره هذه ومذهبه مجمع القسطنطينية سنة (۲).

### ٤ - ومذهب الراهب البريطاني بيلاجيوس ٣٦٠ - ٣٠):

الذى أنكر الأسس العقائدية التى بنيت عليها عقيدة التأليه للمسيح . . والصلب . . والفداء . . وذلك عندما قال :

"إن الطبيعة البشرية لم تسقط وأنه لا أصل للقول بالفساد الموروث، وأن الإنسان قادر على عمل الصلاح، فلا يحتاج لإكماله إلى سوى الإرادة"(").

### ٥- ومذهب النساطرة:

أتباع نسطور (٣٨٠ -٤٥١ م) الذى أنكر اتحاد اللاهسوت بالناسوت فى أحشــاء مريم، وقــال إنها لم تلد إلا إنســانًا فقط. . وقــال إن اتحاد

- (۱) (الدسفولية) فصل ۲۱ / ۲ -بتحقيق: د. وليم سليسمان قلادة، والنقل عن (عمقائد النصارى الموحدين بين الإسلام والمسيحية) ص ٤١
- (٢) د. سليم نجيب (الأقباط عبر التاريخ) ص ٤٤، طبعة دار الخيال، القاهرة سنة ٢٠٠١م.
  - (٣) (عقائد النصارى الموحدين بين الإسلام والمسيحية) ص ١٥٥، ١٥٦.

#### RELIE

اللاهوت بالشخص يسوع المولسود من مريم إنما كمان مجسرد توافق في الإرادة فحسب، وليس اتحادًا في الطبيعة.

ولقد ناقش مجمع إفسس مذهب النساطرة سنة ٤٣١ م(١١).

# ٦- ومذهب أوطاخي -أو أوطيخا -(٤٤٥ م):

الذى قال بأن لاهوت المسيح امتص ناسـوته كما يمتص المحيط قطرة من الخل.

ولقد ناقش مجمع إفسس أفكار هذا المذهب سنة ٤٤٩م(٢).

وهكذا توالت -على استداد القرون الأولى للنصرانية -المذاهب والدعوات التي تحاول الانتصار لنقاء عقيدة التوحيد -التي جاء بها المسيح -عليه السلام -، وصغالبة الوثنية التي صبغت بها الحضارة الرومانية تعاليم المسيح . حتى جاءت أخطر هذه الدعوات من حيث القوة والانتشار -وهي دعوة:

## ٧- آريوس (٢٥٦ -٣٣٦ م):

التى ذاعت وانتشرت عبير العالم المسيحى - منذ القرن الشالث الميلادى -وحتى القرن السابع -الذى أشرق فيه التوحيد الدينى -فى صورته المثلى -بشريعة الإسلام.

<sup>(</sup>١) المرجع السابق. ص ١٥٦.

<sup>(</sup>٢) (الأقباط عبر التاريخ) ص ٤٤، ٥٥.

- لقد تعلم آریوس علی ید «لقیانوس» (۲۳۵ -۳۱۲م) -الذی کان أستاذ أنطاكيا الشهير . . كما أخذ عن «أوريجانوس» (١٨٥ -٢٥٣م) الفيلسوف والمفكر الأشهر بالإسكندرية . .
  - ثم رسم كاهنًا بمصر سنة ٣١٠ م.
- ولأن آريوس كان داعية إصلاح للعقائد النصرانية، من داخل الكنيسة -التي كانت تؤله المسيح. . وتعمد الأناجيل التي كتبت في بعضها العبارات التي توهم بهذا الاعتقاد. . فلقد دعا -آريوس إلى توحيد الذات الإلهية -مع القول بأن العالم مخلوق للمسيح، لأنه العقل الأول المخلوق لله. . والستى ترجع إليه المخلوقات السالية له. . فاستخدم نظرية الفيض الأفلاطونية لتعديل المقولة الوثنية القائلة إن المسيح هو الكلمـة -اللوغس Logos عـقل الله، الصـادر عنه بالضرورة، وليس بالإرادة. . والمتحد معه في الجوهر.

ذهب آريوس الى هذا «التصور المعدل» للعقيدة النصرانية، فقال: إن كلمة الله مخلوقة، مباينة للجوهر لذات الله، لأنها عبارة عن العقل، الذي هو المعلول الأول وهو أول ما خلق الله. . وصاغ للإيمان قانونا يقول: "إن الله جوهر أزلى أحد، لم يولد. وبحصر المعنى لم يلد: فكل ما سواه مخلوق، حتى الكلمة ، أو الإبن. والكلمة، كغيره من الكائنات، مخلوق مـن لا شيء، وليس من جوهر الله في شيء، وقــد كان زمــان لم يكن فيــه الكلمة ، ثم كــان، بمل و إرادة الله، لا بالضرورة. فليس إذن هو الله، ولا من جوهر الله، بل هو مــتميز عنه أقنوما وطبعا.

والكلمة الخليقة الأولى، وبه خلق كل شيء، وهو من طبعه قابل للتغير، ولكن الله جعله غير متغير، فهو إذن نسيج وحده، ولهذا ومثله من الأشباه بينه وبين الله، لا عن طبع وحق، بل عن واقع ومنة، سمى إلها.

والثالوث - الآب.. والابن.. والروح القــدس -ثالوث متدرج، لا يتساوى فى الجوهر الواحد.

ولقد راجت وانتشرت دعوة آريوس - الذي كان خطيبا بليغا - في كراسي سورية والشرق. ونصره وأيده أسقف قيصرية فأوسابيوس كراسي سورية والشرق. ونصره وأيده أسقف قيصرية فأوسابيوس ٢٩٣٠ معارضة شديدة، تزعمها - في مصر - الشماس أثناسيوس (٢٩٥ - ٣٧٣م) -الذي أصبح فيما بعد أشهر اللاهوتيين في الكنيسة القبطية . ولقد عقد لمناقشة الأريوسية مجمع سنة ٣١٩ م، ولم يحقق شيئا. ثم تلاه مجمع آخر - في الإسكندرية -سنة ٣٢١ م، قرر عزل آريوس ومؤيديه، ولبقاء النزاع العقدي دون حسم دعا الإمبراطور الروماني قسطنطين (٣٢٤ - ٣٣٧م) إلى المجمع المسكوني

@ -

فى نيقية سنة ٣٢٥ م، فشجب مذهب آريوس، واعتمد قانون الإيمان الذى يؤله المسيح، ويجعله من جوهر الله. . . والـذى يقول: نؤمن برب واحد يسوع المسيح، ابن الله الوحيد، المولود من الآب قبل كل الدهور، إله من إله، نور من نور، إله حق من إله حق، مولود غير مخلوق، له وللآب جوهر واحد. .

ومن قال بأنه «كــان زمان لم يكن فيــه» و«أنه لم يكن قبل أن يولد» و«أنه صنع من لا شيء» ، أو «من جوهر آخر» فليكن محروما!.

ومع رفض هذا المجمع للآريوسية . . وتكريسه لعقيدة بولس الرومانية في تأليه المسيح، على هذا النحو من التعدد والشرك والوثنية . . حكم - هذا المجمع -على آريوس بالحرمان الديني . . وبالنفي .

 وخلال السنوات العشر التي أعقبت هذا التاريخ - تاريخ انعقاد مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م -لم تتوقف الآريوسية عن المقاومة والصمود والانتشار.. فانعقد مجمع القدس سنة ٣٣٥ م، الذي قرر العفو عن آريوس، وقضى بنفى خصومه بدلا منه!.

وفى أعقاب انعقاد مجمع القدس هذا، توفى آريوس - سنة ٣٣٦ م -فى ظروف غامضة- و هو فى طريق عودته من منفاه إلى القسطنطينية!. ولقد قدر للآريوسية أن تنتشر بعد وفاة آريوس أكشر مما كان أثناء حياته، وأوشك العالم أن يكون آريوسيا -حسب قول الخصوم أنفسهم - لولا تدخل الأباطرة الرومان، والعمل على محاربة تلك العقيدة، واستئصال متبعيها.

■ لكن الصراع ظل قائما في كنائس الدولة الرومانية، بين الأريوسية التي تتعلق -على نحو ما -بالتوحيد. وبين التثليث والتأليب للمسيح. . وبعد ثلاثين عاما من وفاة آريوس، أعاد الإمبراطور الروماني يوليانوس الجاحد (٣٦١ -٣٦٣ م) خصوم آريوس المنفين، ليبدأ تصاعد الاضطهاد للآريوسية من جديد. . ثم دعا الإمبراطور ثيودوسيوس (٣٧٩ -٣٩٥ م) -و هو من أنصار أثناسيوس -إلى عقد المجمع المحرني في القسطنطينية سنة ٣٨١ م. . فكرست مقررات هذا المجمع قانون الإيمان الذي أقره مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م من جديد! (١٠).

وبذلك نصر الأباطرة الرومان، والمجامع التى عقدت تحت وصايتهم، وفي الحواضر الرومانية حقسيدة بولس الرومانية في التشليث وتأليه المسيح.. وظل الصراع قائما بين هذه العقيدة وبين عقيدة التوحيد -كما تصورها وبلورها الآريوسيون.

وإذا كان الفكر الذى أشـيع وروج له فى الأدبيات الكنسيـة قد حاول تشويه الآريوسـية، والتعـمية على تاريخهـا وتأثيراتها.. فـإن وقائع الصـراعات بين الكنائس النصـرانيـة حول طبـيعـة الإله المعبـود..

 <sup>(</sup>۱) (دائرة المعارف)- بإشراف فؤاد أفرام البستاني، مادة «أريوس»، طبعة بيروت سنة ١٩٥٦
 م. و(عقائد النصارى الموحدين بين الإسلام والمسيحية) ص ٥٦- ٥٨.

والأدبيات التي تحدثت عن هذه الصراعات قد تناثرت فيها العبارات التي تشير إلى أن الآريوسية قد ظلت تفرض سلطانها في الكثير من مناحى العمالم المسيحى حتى ظهور الإسلام -في القرن السابع الميلادى -و الذي وجد فيه الكثير من الآريوسيين ضالتهم المنشودة في نقاء عقيدة التوحيد، فأسرعوا إلى الدخول فيه.

 وإذا شتنا إشارات من تلك الوثائق والأدبيات التي تناثر فيها الحديث عن الأريوسية والأريوسيين، إبان ظهـور الإسلام، فإنا واجدون على سبيل المثال:

۱- رسالة رسول الله محمد بن عبد الله -سنة ۷ هجرى سنة ۲۲۸م
 -إلى هرقل (۲۱۰ - ۱۶۲م) قيصر الروم.. والتي حذره فيها من استمرار اضطهاد الدولة الرومانية للآريسيين... فلقد جاء في هذه الرسالة:

من محمد عبد الله ورسوله إلى هرقل عظيم الروم.

سلام على من اتبع الهدى، أما بعد، فإنى أدعوك بدعاية الإسلام، أسلم تسلم، أسلم يؤتك الله أجرك مرتين. فإن توليت فعليك إثم الآريسيين...(١).

 <sup>(</sup>١) (مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوى والخلافة الراشدة) ص ٥٠، تحقيق: د. محمد حميد الله الجيدر آبادى. طبعة القاهرة سنة ١٩٥٦م.

۲- ورسالة رسول الله -إلى النجاشى -ملك الحبشة -سنة ٦ هجرى سنة ٢٦٢٧ م - . . والتى أشار فيها السرسول إلى عيسى بن مريم - عليه السلام -بأنه "مخلوق" خلقه الله "كما خلق آدم" . . "وأشهد أن عيسى بن مريم، روح الله وكلمته ألقاها إلى مريم البتول الطاهرة المطهرة الطيبة الحسينة، فخلقه من روحه ونفخه كما خلق آدم بيده ونفخه "(١).

ولقد كانت الاستجابة الإيجابية من قبل النجاشي الهذه الرسالة النبوية شاهدا على أن النجاشي كان ممن يؤمنون بأن المسيح مخلوق و هو مذهب الآريوسيين... وليس «مولودا غير مخلوق» كما كان الأمر في قانون الإيمان الذي وضعه مجمع نيقية سنة ٣٢٥ م.

٣- وكذلك الحوار الذى دار بين النجاشى وبين المسلمين الذين
 هاجروا إلى الحبشة، فرارا من اضطهاد المشركين القرشيين.

فلقد بعثت قريش من يحـرض النجاشى عليهم.. وأراد رسول قريش -يومشـذ -عمرو بن العاص -أن يحــرك غضب النجاشى ضد هؤلاء المسلمين المهاجرين، فقال للنجاشى:

«إنهم يزعمون أن المسيح ابن مريم عبد».

 <sup>(</sup>١) وضاعة الطهطارى (الأعمال الكماملة) ج ٤ ص ٣٢٧ -دراسة و تحقيق: د. محمد عمارة. طبعة بيروت سنة ١٩٧٧م.

افعاد استمران فبل محمد بع محمی

فلما سمع النجاشى من هؤلاء المهاجرين على لسان جعفر بن أبى طالب -قول القرآن فى المسيح -كما جاء فى صدر سورة مريم -و فيه -على لسان المسيح- ﴿قَالَ إِنِّي عَبْدُ اللّهِ آتَانِي الْكَتَابُ وَجَعَلَنِي نَبِيًّا ﴾ [مريم: ٣٠] وكذلك: ﴿مَا كَانَ لِلّهَ أَن يَتَّخِذُ مِن وَلَد سُبْحَانَهُ إِذَا قَضَىٰ أَمْرًا فَإِنَّما يَقُولُ لَهُ كُن فَيكُونُ ﴿ وَا اللّهَ رَبِّي وَلِدٌ اللّهَ وَلَي اللّهَ وَرَبّي وَإِنَّ اللّهَ رَبّي وَرَبّكُمْ فَاعْبُدُوهُ هَذَا صِرَاطٌ مُسْتَقِيمٌ ﴾ [مريم: ٣٥، ٣٦].

لما سمع النجاشى ذلك -الذى قرره القرآن من أن المسيح عبد الله. . وأن الله -سبحانه وتعالى -ما كان له أن يتخذ ولدا- بكى حتى اخضلت لحيته بدموعه، وبكى أساقفته حتى اخضلت مصاحفهم حين سمعوا ما تلى عليهم - (لأنهم كانوا يقارنون القرآن الذى سمعوه بما فى «مصاحفهم» عن المسيح عليه السلام). .

وقال النجاشى تعليقا على ما سمع من قول القرآن فى المسيح: «والله يا معشر القسيسين والرهبان، إن هذا الكلام والذى أنزل على عيسى ليخرجان من مشكاة واحدة»(١).

الأمر الذى يقطع بأن مـذهب أهل الحبشة وملكهـا -يومئذ -لم يكن مذهب الذين يؤلهون المسيح - عليه السلام -.. ويعتبرونه غير مخلوق.

<sup>(</sup>١) المصدر السابق. ج٤ ص ٣٢٥.

3- وكتاب الأسقف المصرى يوحنا النقيوسى -الذى كان شاهد عيان على الفتح الإسلامى لمصر -.. والذى كان أحد اثنين هما أبرز أساقفة الكنيسة المصرية الأرثوذكسية يومئذ.. والذى عاصر البابوات: يوحنا الثالث (٦٨٦ - ٢٨٦م) وإسحاق (٦٨٦ - ١٨٦م) وسيمون الأول (٦٨٩ - ٧٠٧م) في هذا الكتاب الذى كتبه أرثوذكسى، معادى للأريوسية -تناثرت الإشارات الذى كتبه أرثوذكسى، معادى للأريوسية -تناثرت الإشارات الذالة على الوجود الفاعل والواسع للآريوسية -بمصر والدول الرومانية -إبان الفتح الإسلامى لمصر حول منتصف القرن السابع للميلاد.

وعلى سبـيل المثال، يذكـر النقيوسي الآريوسـيين ويشيـر إليهم بعبارات من مثل:

- «تعليم الآريوسيين الأشرار»! (١).
- والمدح للملك أرقاديوس (٣٩٥ ٤٠٨ م) الذى قضى على ثورة جايناس «الخارج على الشريعة والمنتمى لجماعة الأريوسيين الأنجاس!» (٢٠).

 <sup>(</sup>١) يوخنا التقيوسي (تاريخ مصر ليوحنا النقيوسي) ص ١٢٠، ترجمة و دراسة: د. عمر صابر عبيد الجليل -طبعة عين للدراسات و البحبوث الإنسانية و الإجتماعية -القاهرة سنة ٢٠٠٠م.

<sup>(</sup>٢) المصدر السابق ص ١٢٣.

• كما تناثرت في كتاب النقيوسي كلمانه الغاضبة والحانقة -و هو الأسقف الأرثوذكسي -على مسارعة الأربوسيين -مع بعض الوئنيين والكاثوليك -الذين كانت بينهم وبين الأرثوذكس صراعات وثارات -مسارعتهم إلى الدخول في الإسلام، والانضمام إلى الجيش الإسلامي، حتى قبل تمام الفتح الإسلامي لمصر، وسقوط الإسكندرية بيد الفاتحين المسلمين. . فنراه يقول -مثلا -:

"والآن كثير من المصريين الذين كانوا مسيحيين كذبة، أنكروا العقيدة الأرثوذكسية والمعمودية الحية، وساروا في عقيدة الإسلام، وأخطأوا - مع هؤلاء الوثنين - و أخذوا في أيديهم السلاح وحاربوا المسيحيين (الرومان)، وكان أحدهم، واسمه يوحنا الخلقدوني، من دير سينا، انضم إلى عقيدة الإسلام، وترك زيه الكنسي، واتخذ له سيفا، وطارد المسيحيين المؤمنين بسيدنا يسوع المسيحيان.

وفي موطن آخر. . ومناسبة أخرى. . يقول النقيوسي:

"وعندما وصل هؤلاء المسلمون- (إلى حسن بابليون)- مع المصريين الذين جحدوا عقيدة المسيحية، وانضموا إلى عقيدة هذا المفترس"!!(<sup>۲۲)</sup>.

<sup>(</sup>١) المصدر السابق ص ٢٢٢.

<sup>(</sup>٢) المصدر الاابق ص ١٩٧.

REVO -

وفى حديثه عن صلح عمرو بن العــاص مع حامية حصن بابليون. . يذكر النقيوسى تسامح الإسلام مــع سجناء ذلك الحصن المسيحيين. . ويذكر انتقام الأريوسيين من هؤلاء الأرثوذكس. .

فعندما صالح عمرو بن العاص على تسلّم حصن بابليون، كتب رسالة للجنود الذين كانوا به أن لا يقتلوا السجناء الأرثوذكس الذين كانوا مسجونين به -من قبل الرومان - . . ولكن تصفية حسابات الصراعات الدينية القديمة ، والشارات المذهبية المتراكمة بين كل من الأريوسيين والأرثوذكس، جعلت الأريوسيين- الذين انضموا لجيوش الفتح الإسلامي -يقتلون -يوم عيد القيامة -السجناء الأرثوذكس. . . وفي ذلك يقول النقيوسي:

«وفى يوم عيد القيامة المقدسة هذا أطلقوا المسجونين الأرثوذكسين. ولم يتركهم أعداء المسيح النجسين الذين لوثوا الكنيسة بالعقيدة النجسة، وارتكبوا إلحاد وعصيان طائفة الأربوسيين. بل أساءوا إليهم، وقطعوا أيديهم واحتقروهم فى هذا اليوم، وارتكبوا معهم ما لم يرتكب مثله جماعة الوثنين والبربر، ولم نجد من يصنع ممثل هذا ممن يعبدون الأصنام الكذبة، وكانوا يظنون أنهم يكرمون سيدنا المسيح بعملهم هذا، ويدينون الذين لم ينضموا إليهم فى عقيدتهم الضالة»(١).

<sup>(</sup>١) المصدر السابق ص ٢٠٤.

● كما يشير النقيوسي إلى حقيقة هامة أخرى -أغفل الإشارة إليها الكثير من المؤرخين -وهي أن مصر كانت تضم -إلى جانب الرومان الملكانيين الكاثوليك، وإلى جانب الأريوسيين، والأرثوذكس -كانت تضم قطاعات واسعة من الوثنين، الذين بقوا على الديانة المصرية القديمة، والذين عاشوا وعانوا صراعات مريرة مع الأرثوذكس على وجه الخصوص.

فلقد احترف الأرثوذكس -الذين كانوا ضحايا الاضطهاد الروماني - قتل الوثنيين، وسحل فلاسفتهم، وتدمير معابدهم، وإحراق مكتباتهم، وكنموذج على هذه الموحشية الأرثوذكسية، يقول النقيموسي معتمرفا ومباهيا:

"وفى حكم تاودسيوس - (الثانى) - (٤٠٨ - ٤٥٠) امتلأ أهل الإسكندرية الأرثوذكسيين حماسا، وجمعوا خشبا كثيرا وحرقوا مقر الوشنين الفلاسفة . . و قامت جماعة المؤمنين بالرب مع الوالى بطرس، الذى كان مؤمنا تماما لكل ما ليسوع المسيح، وذهبوا للبحث عن هذه المرأة الوثنية - «إباتيه» (٣٧٠ - ٤١٥م) - فوجدوها تجلس على كرسى - (التدريس فى الأكاديمية) - فأنزلوها من الكرسى وسحبوها حتى أوصلوها إلى الكنيسة العظيمة التي تسمى قيسارية قيصرون، وكان هذا في أيام الصوم، ونزعوا ملابسها، وسحبوها حتى أحضروها إلى شوارع المدينة حتى ماتت، وألقوا بها في مكان يدعى نيكيتارون.

25/10

وكان كل الشعب يحيط بالبطريرك قيرلوس، ويسمونه ثارفيلوس الجديد، لأنه أزال باقى الأوثان من المدينة ااً(١).

هكذا قاد البطريرك الأرثوذكــــى قيرلوس جمـــاهير المؤمنين الأرثوذكس في هذا العمل الوحشي ضد الفيلـــوفة وعالمة الفلك –الجميلة -«إباتيه»!..

أما سلفه الذي كان قدوة له ومثلا أعلى في هذه الوحشية التي مارسها الأرثوذكسي ضد الوثنيين، فهو -كما يقول النقيوسي -ثيوفيلوس مارسها الأرثوذكسي ضد الوثنيين، فهو -كما يقول النقيوسي -ثونا من القيصر البيودوسيوس، يقضى بتدميس أكبس وآخر محج للعلم القديم، وهي أكاديمية الإسكندرية الكبرى (السيرابيوم)، وبتقديم ٣٠٠ ألف لفافة طعما للنيران، وبذلك تعرضت البشرية لأفدح خسارة في تاريخها.

وفى القرن الخامس، يعترف «آنيوشين» -صديق البطريرك «سيفيروس» -بأنهما كانا عضوين في مجموعة إرهابية مسيحية في الإسكندرية، وأنهما قاما بمحاربة العلماء الوثنيين، وبمهاجمة دور الثقافة، ودمروا مكتباتهم ومنشآتهم، واختفى بذلك منلاذ آخر من معاقل العلم الهليني (٢).

<sup>(</sup>١) المصدر السابق ص ١٢٥.

 <sup>(</sup>٢) سيجريد هونكة (العقيدة والمعرفة) ص ٢٤،٢٥، ترجمة: عسمر لطفى العالم. طبيعة دمشق سنة ١٩٨٧م.



ولهذا التاريخ الدموى بين الأرثوذكس وبين الوثنين.. أسرع هؤلاء الوثنيون -مثلهم مثل الأربوسيين -إلى الدخول فى الإسلام -مع بدء الفتح الإسلامي لمصر -و إلى هذه الحقيقة يشير الأسقف يوحنا النقيوسي، فيقول:

اوكان رجل اسمه ميناس، عين من قبل هرقبل على الوجه البحرى.. وبعد أن أخذ المسلمون كل البلد أبقوه في وظيفته..

وعينوا رجــلا اســـمــه سـينودا فى بلاد الريــف. وآخــر اســـمــه فيليكسانوس، عينوه فى مدينة أرجاديا. .

وهؤلاء ثلاثتهم يحبون الوثنيين، ويكرهون المسيحيين، ويضطرون المسيحيين أن يحملوا العلف للحيوان.. واللبن والعسل والفاكهة والكراث، وأعمال أخرى(۱).

كما يتحدث النقيوسي عن ولاة وقادة في جمهاز دولة مصر الرومانية، انضموا إلى الجيش الإسلامي الفاتح، وقدموا له الكثير من الآليات والأدوات التي أسهمت في انتصاره على جيوش الرومان المحتلين.. وفي ذلك يقول:

وعندما استولى المسلمون على فيوم وكل ضواحيها، أرسل عمرو (بن العاص)- إلى أبا كيرى- (أبا قيرس)- حاكم دلاص -ليأتوا

<sup>(</sup>١) (تاريخ مصر ليوحنا النقيوسي) ص ٢١٢، ٢١٣.

بسفن الريف لتنقل الإسماعـيليين (العرب المسلمين)- الذين كانوا غربى النهر إلـى الشرق. وجمع إليـه كل الجنود ليشنوا كـشيـرا من الحروب. وأرسل إلى جيورجيس الوالى ليشـيد له قنطرة عند النهر بمدينة قليوب، ليستولى على كل مدن مصر. . فأخذوا يعينون الإسلام، (۱).

وهكذا تناثرت في كتاب النقيوسي الإشارات إلى «معالم الخارطة الدينية» التي كانت لمصر، والدولة الرومانية، إبان الفتح الإسلامي لمصر أوائل العقد الخامس من القرن السابع الميلادي -و كيف ضمت هذه» الخارطة» التيارات المتعارضة. والمتصارعة.. من المسيحيين المختلفين حول طبيعة الإله المعبود.. ومن الوثنيين المعادين للمسيحية بإطلاق.. وكيف وجد الوثنيون والأريوسيون خلاصهم من الإضطهاد الأرثوذكسي والروماني في اعتناق الإسلام، فور الفتح الإسلامي لمصر..

لكن الأسقف يوحنا النقيوسى -مع عدائه للآريوسيين والوثنين. . ومع سخطه على إسراعهم إلى الدخول في الإسلام -لم ينس الاعتراف بفضل الفتح الإسلامي على الأرثوذكسيين والأرثوذكسية . . هذا الفتح الذي أنقذهم من الإبادة الرومانية . . والذي جعل بقاء الكنيسة الأرثوذكسية وحياتها واستمرارها هبة من هبات الفتح التحريري للأوطان الشرقية والعقائد والضمائر في شعبوب هذه الأوطان . . لقد

<sup>(</sup>١) المصدر السابق ص ١٩٥.

حرر الإسلام سائر العقائد والمذاهب والملل التى اضطهدها السرومان المحتلون وقسهروا أهلها وثقاف اتها لعدة قرون.. ولم يقف تحسريره فقط عند الأربوسيين.

نعم... لقد أشار اللأسقف يوحنا النقيوسى إلى هذه الحقيقة التاريخية، عندما تحدث عن هذا الفتح الإسلامي الذي أنقذ الأرثوذكسية من الإبادة الرومانية.. وأنقذ كنائسها وأديرتها من الاغتصاب الروماني.. وأعاد البطريرك الأرثوذكسي «بنيامين» (٣٩ هجرى ٢٥٩م) من الهرب والمنفى الذي استمر ثلاثة عشر عاما..

اعترف النقيوسي بكل ذلك، وأشار إليه، فقال:

"إن الله الذى يصون الحق، لم يهمل العالم، وحكم على الظالمين، ولم يرحمهم لتجرئهم عليه، وردهم إلى أيدى الإسماعيليين.. ونهض المسلمون، وحازوا كل مصر.. وكان هرقل حزينا.. وبسبب هزيمة الروم الذين كانوا في مصر.. وبأمر الله الذى يأخذ أرواح حكامهم.. مرض هرقل ومات.. وساد المسلمون مصر.. وكان عمرو بن العاص يقوى كل يوم في عمله، ويأخذ الضرائب التي حددها، ولم يأخذ شيئا من مال الكنائس، ولم يرتكب شيئا ما، سلبا أو نها، وحافظ عليها (الكنائس) - طوال الآيام.. (۱)

<sup>(</sup>١) المصدر السابق ص ٢٠١، ٢٢٠.

وتحدث النقسيوسى عن أفراح الأرثوذكس بتسحوير عمسرو بن العاص للبطريسرك «بنيسامين». . وتأصيف. . وتحسوير كنائسسهسم وأديرتهم من الاغتصاب الروماني، وردها إليهم. . فقال:

ودخل الأنبا بنيامين بطريرك المصــريين مدينة الأسكندرية، بعد هربه من الروم فى العام ١٣ وسار إلى كنائـــه، وزارها كلها.. وخطب فى دير «مقاريوس» فقال:

لقــد وجــدت فى الإسكندرية زمن النجــاة والطمــأنينــة اللتين كنت أنشدهما، بعد الاضطهاد والمظالم التى قام بتمثيلها الظلمة المارقون.

وكان كل الناس يقولون: هذا النفى، و انتصار الإسلام، كان بسبب ظلم هرقل الملك. وبسبب اضطهاد الأرثوذكسيين على يد البابا «كيرس» (البطريرك المعين من قبل الرومان)(١).

ثم ختم النقيوسى شهادته بالاعتراف بالأمن والسلام الذى تحقق للأرثوذكس ومذهبهم وكنائسهم وأديرتهم.. الأمن والسلام الذى حققهما الفتح الإسلامى.. وكيف استراح الأرثوذكس -بشهادة الاسقف القديس يوحنا النقيوسى -من الصراعات التاريخية بينهم وبين الوثنين والنصارى غير الأرثوذكس - الأربوسيين.. والكاثوليك -.. الذين يسميهم «الهراطقة العصاة!»-.. فقال:

<sup>(</sup>١) المصدر السابق ص ٢٢٠.

(A) (A)

او الآن، نمجلد ربنا يسوع المسيح، ونبارك اسمه المقلدس في كل وقت، لأنه نجانا، نحن المسيحيين، من ظلال الوثنيين الضالين ومن عصيان الهراطقة العصاة حتى هذه الساعات، (١).

و إذا كانت وقاتع ذلك التاريخ لم تسرك لنا الأرقام التي تحدد تعداد كل مذهب من المذاهب التي كونت «الخارطة الدينية» لمصر.. كم كانت نسبة كل منذهب وملة إلى مجموع سكان مصر-الذي كان يومشذ بين ٢,٥٠٠ نسمة -؟.. فإن معدلات انتشار الإسلام بالدولة الإسلامية، ومعدلات انتشاره بمصر، تشير إلى أن الأربوسيين والوثنيين المصريين الذين سارعوا للدخول في الإسلام فور بدء الفتح الإسلامي قد كانوا يمثلون أغلبية سكان مصر يومئذ.. بينما كان الأرثوذكس الذين صمدوا صمودا بطوليا أمام الاضطهاد الروماني والذين ظلوا على عقيدتهم -في الغالب- بعد الفتح الإسلامي كانوا أقل من نصف سكان البلاد..

لقد ظلت نسبة المسلمين في الدولة الإسلامية، بعد قرن من الفتح الإسلامي حـول ٢٠ / من سكان هذه الدولة.. بينما كان أهل مـصر الأسرع والأكثر في اعتناق الإسلام.

لقد فتبحت مصر سنة ۲۰ هجرية سنة ۱۶۲م وكان سكانها
 ۲۰۰۰،۰۰۰ نسمة.

<sup>(</sup>١) المصدر السابق ص ٢٢٢.

- وعند نهایة خلافة معاویة بن أبی سفیان (۲۰ هجریة ۱۸۰ م) -أی
  بعد نصف قرن من الفتح الإسلامی -کان قرابة نصف المصرین لا
  یزالون علی نصرانیتهم-إذ کان عدد النصاری ۱٤٠,۰۰۰ نسمة -أی
  أن أكثر من نصف سكان مصر قد دخلوا فی الإسلام.
- وفي نهاية عهد هارون الرشيد(١٩٣ هجرى ٨٠٩ م)- أي بعد مرور قرنين على الفتح الإسلامي -كانت نسبة الذين بقوا على نصرانيتهم -من السكان -نـحـــو الربع -أي ١٥٠,٠٠٠ نـــــمــة من ٢, ١٧١,٠٠٠ نسمة هم تعداد مصر في ذلك التاريخ -أي أن نسبة من الأرثوذكس قد أخذت تتعرف على الإسلام، وتدخل فيه.
- وفي القرن التاسع الميلادي -أي بعد قرنين ونصف على الفتح الإسلامي -كانت نسبة غير المسلمين -نصاري ويهود -خمس السكان -أي ۲۰ ٪غير المسلمين . و ۸۰٪ مسلمين -(۱).

أى أن مصر من بين أقطار الدولة الإسلامية -كانت أسرع البلاد دخولا فى الإسلام، بسبب النسبة العالية بين سكانها الذين كانوا على مذهب الأريوسية.. وعلى الوثنية.. والذين سارعوا -فور بدء الفتح -إلى الدخول فى الإسلام.. كما شهدت بذلك نصوص الاسقف يوحنا النقيوسى -شاهد العيان على الفتح الإسلامي لمصر..

 <sup>(</sup>۱) فیلیب فارج، یوسف کرباج (المبحیون و الیهود فی التاریخ الإسلامی العربی والترکی)
 ص ۲۵، ۲۵، ۶۷ ترجعة بشیر السباعی. طبعة دار سینا. القاهرة سنة ۱۹۹۶م.

ولم يكن الشرق وحده هو الذى انتشرت فيه الأريوسية -فى القرون التى سبقت ظهور الإسلام -و إنما كان انتشارها عاما فى الفضاء المسيحى الأوروبى. .

- ففى سنة ٣٤١ م -أى بعد خمس سنوات على وفاة آريوس -اختار
   الملك «أوزيت دى نيكوميدى» المبشر القوطى -الإسبانى -«فولفيلا»
   ليكون مطرانا للمنصرانية الأريوسية.. ثم دخلت همذه النصرانية
   الآريوسية إلى «إلميرى» على نهر الدانوب.. وكذلك اعتنقتها أغلبية
   الشعوب الجرمانية.
- وفى شب الجزيرة الأبيرية -إسبانيا والبرتغال -القريبة من شمالى
   إفريقيا -الذى كانت تنتشر فيه الأريوسية -انتصر الملك «أوريك» سنة
   ٤٧٦ م للأريوسية، وقطع علاقاته بالإمبراطورية البيزنطية. . فانتشرت
   الأريوسية فى شبه الجزيرة الأبيرية، وتدينت بها جماهيرها.
- وعقب إحدى المجاعات، قام المسيحيون الثالة بتنصيب الملك
   «رودريك» ملكا على شبه الجزيرة الأيبيرية -التي يتدين شعبها

بالأربوسية -.. وعندما غزا «رودريك» الأندلس -الجنوب- اصطدم بالمطران «أوباس» -مطران إشبيلية -فئار شعب الأندلس- الأربوسي -ضد الملك المتلث «رودريك»...

- وإبان هذه الثورة الأندلسية -الأريوسية -طلب السكان المساعدة من الأريوسيين -المتحدين معهم في المذهب والاعتقاد -.. وطلبوها كذلك من مسلمي الريف المغربي -على الضفة الجنوبية للبحر المتوسط -الذين حرر إسلامهم الأريوسيين في المشرق -و دعوهم إلى المساعدة في تحرير الأريوسيين بالجنوب الغربي لأوربا !.. وهنا هب المسلمون -بقيادة طارق بن زياد سنة ٩٢ هجرى سنة ٧١١ م لنجدة النصاري الآريوسيين -الموحدين -بالأندلس.
- وإبان معركة «غواداليت» -قرب قادس -انضم مطران «إشسيلية» الآريوسي «أوباس» إلى الجيش المسلم. . وكذلك فعل أسقف «توليدو» «سانديريد» فتكررت نفس المشاهد. . انضمام الآريوسيين إلى الفتح الإسلامي الإسلامي بمصر والمشرق . . وانضمامهم إلى الفتح الإسلامي للأندلس و ذلك للطابع التحريري الذي مثله هذا الفتح الإسلامي لكل أصحاب العقائد والديانات ، وخاصة الذين وقعوا تحت القهر والاضطهاد الروماني والبيزنطي .

ON SA

تلك هى قصة الأريوسية، التى حاولت الاقتراب من نقاء التــوحيد الدينى... والتى خاضــت صراعات طويلة ومــريرة ضد عقــائد التثليث والتأليه للمسيح عيسى بن مريم عليه السلام.

وإذا كانت هذه إشارات -مجرد إشارات- إلى صفحات من تاريخ التوحيد الديني. والتدافع بين هذا التوحيد وبين غبش الوثنية الذى عدا على نقاء هذا التوحيد في التراث الديني السابق على ظهور الإسلام.. فإن القارئ سيجد في هذا الكتاب -الذى نقدم بين يديه من الحقائق والوقائع -التي تجاهلها الكثيرون.. وجهلها الأكثرون!- ما ينعش الوعى والذاكرة بحقائق التسوحيد التي غفل عنها وأغفلها هذا التاريخ..

الأمر الذى يجعل من صفحات هذا الكتاب إســهاما متميزا. . يفتح الباب لمزيد من الإسهامات في هذا الميدان.

والله من وراء القصد. . نتوكل عليه . . ونسأله السداد والتوفيق د.محمل عمارة





# ٥٥ أولا: المراجع العربية

- ١- صحيح البخاري دار الشعب سنة ١٩٥٨.
- ٢-صحيح مسلم بشرح النووي، القاهرة سنة ١٩٩٦.
- ٣- د. عبد الستار فتح الله سعيد: المنهاج القرآني في التشريع، القاهرة ١٩٩٢.
  - ٤- لسان العرب لابن منظور، دار الحديث ٢٠٠٣.
- ٥- الزبيدي في (تاج العروس) جـ٦١ صـ٣٤٤ طبـعة دار الفكر بيروت سنة ١٩٩٤.
- ٦- الموسوعة الميسرة للأديان والمذاهب المعاصرة، دار الندوة العالمية
   للشباب الإسلامي للنشر، الرياض سنة ٢٠٠٣.
- ٧- جمال حمدان، شخصية مصر دراسة في عبقرية المكان،. دار الهلال.
- ٨- تفسيس القرآن العظيم، لابن كشير، طبعة بيت الأفكار الدولية
   الرياض، سنة ١٩٩٩.

## (A) 130

- ٩- كلمات القرآن تفسير وبيان، الشيخ حسنين مخلوف.
- ١٠- القرطبي: الجامع لأحكام القرآن، دار الريان للتراث ١٩٩٠.
  - ١١- تفسير الطبري، دار التوفيقية بالقاهرة سنة ٢٠٠٤.
  - ٢١-في ظلال القرآن، سيد قطب، دار الشروق سنة ٢٠٠٧.
    - ١٣ الدين للدكتور دراز طبعة دار القلم. الكويت.
  - ١٤- حياة محمد، محمد حسين هيكل، دار المعارف ١٩٧٧.
    - ١٥- ابن تيمية، مجموع الفتاوي، الرياض سنة ٢٠٠٢.
- ١٦ عـقـائد النصارى الموحــدين، حــني يوسف الأطير، دار
   الأنصار، القاهرة (عابدين)، ١٩٨٥.
  - ١٧ الدسقولية تحقيق سليمان قلادة.
- ١٨ كتاب الجـمان في أخبار الزمـان، لمحمد الشطيبي المغـربي نسخة خطية بدار الكتب المصرية.
  - ١٩- متى المسكين، التقليد وأهميته في الإيمان المسيحي.
    - ٢٠- أسد رستم، كنيسة الله مدينة أنطاكية العظمى.
      - ٢١- تاريخ البطاركة: السيرة السادسة.
  - ٢٢- تاريخ مختصر الدول -المطبعة الكاثوليكية بيروت ١٩٥٨.

----

- ٢٣- حضارة مصر في العصر القبطي، مراد كامل.
- ٢٤ د. حسين مـؤنس، فتح العرب للـمغرب، القـاهرة طبعة مكتـبة
   الثقافة الدينية.
- ٢٥ د. نبيل لوقــا بباوي، إنتشار الإســـلام بحد السيف بين الحقــيقة
   والافتراء، دار البباوي للنشر القاهرة.
- ٢٦ كتاب تاريخ الأمة القبطية الحلقة الثانية (خلاصة تاريخ المسيحية في مصر) كامل صالح نخلة وفريد كامل عـضوا لحنة التـاريخ القبطى، نشر مكتبة المحبة القبطية الأرثوذكسية.
- ۲۷ ابن تیمیة: الجواب الصحیح لمن بدل دین المسیح، دار الحدیث بالقاهرة سنة ۲۰۰۳.
  - ٢٨- السيرة النبوية لابن هشام، دار الجيل بيروت سنة ١٩٨٧.
- ٢٩ الصلابي: السيرة النبوية دروس وعبر، طبعة مكتبة الإيمان بالمنصورة.
- ٣٠ عبد الرحمن أحمد سالم: المسلمون والروم في عصر النبوة نقلا
   عن الصلابي.
  - ٣١ السيرة النبوية للندوي، الدوحة ١٩٨٠.
  - ٢٣-رسالة نظرات إسلامية في الاشتراكية الثورية للدواليبي.



٣٣- مشكل الآثار للإمام أبي جعفر الطحاوي.

٣٤- المطالب العالية بزوائد المسانيد الثمانية لابن حجر تحقيق الأعظمي.

٣٥- الصراع مع الصليبين لأبي فارس نقلا عن الصلابي.

٣٦- تاريخ الطبري.

٣٧- رحمة الله خليل الهندي: إظهار الحق، إختـصار محـمـد ملكاوي،الرياض ١٩٨٩.

٣٨- كتاب "تاريخ مصر ليوحنا النقيوسي -رؤية قبطية للفتح الإسلامي" ترجمه من النسخة الحبشية د. صابر عبد الجليل، الناشر عين للدراسات والبحوث الإنسانية والإجتماعية.

٣٩- منسى يوحنا، تاريخ الكنيسة القبطية.

٤٠- الهرطقة في الغرب، موريس عوض، بيروت ١٩٩٧

١١- يوسوبياس، تاريخ الكنيسة تعريب مرقص داود.

# ووثانيًا: المراجع الأجنبية

- 1- The Chronicle of John Bishop of Nikiu translated from Zotenberg?s Ethipoic text by printed by Williams and Norgate London 1916
- 2- Dictionary of Christian Biography and Literature to the

End of the Sixth Century A.D. with an Account of the Principal Sects and Heresies. Author: Wace Henry (1836-1924)

- 3- C.A.Scott ¿Encyclopedia of Religions and Ethics:
- 4- Albrecht Vogel "Donatism "Philip Schaff ed. Dictionary of Biblical Historical Doctrinal and Practical Theology" and edn Vol. Voronto New York & London: Funk & Wagnalls Company 1894
- 5- The Oxford Encyclopaedic English Dictionary ( ) 9V · (
  London.
- 6- Encyclopedia Britannica
- 7- Catholic Encyclopaedia
- 8- John Davenport An Apology for Muhammad and the Quran London 1869
- 9- Hubert Jedin , The Early Church , An Abridgement of history of the Church , New York 1993.
- 10- Hyam Macoby the Myth Maker Paul and the invention of Christianity San Fransisco1986.
- 11- Webster the third international dictionary USA 2002





- 12- Arthur Fox Michael Servitos London 1913.
- AtauRahim Jesus the Prophet of Islam London 1977.
- 14- Sulayman Ibrahim . The origin of the Bible . Capetown 2008.
- Franklin Steiner The beliefs of our Presidents Milwaukee 1936.
- 16- Jacob Burkhardt The age of Constantine the Great 1825
- 17- John Toland the Nazarenes 1718.
- 18- Professor Kurtz 'The History of the church 'Butler & Taner 'London 1932
- 19- Dimitrios Kousulas , The Life and age of Constantine the Great , MD , USA 1997.
- 20- R.P.C. Hanson 'The search for the Christian Doctrine of God 'T&T Clark 'Edinburgh 1988
- 21- Maurice Wiles Archetypal Heresy Oxford 1996
- 22- Fredric Schluthis ¿Ecumenical councils from Nicaea to Chalcedon ¿Berlin 1908
- 23- Richard S. Westfall The life of Isaac Newton Cam-

bridge 1993.

00 مواقع الإنترنت

- 1- www.arian-catholic.org
- 2- www.historyworld.net
- 3- www.islamonline.net
- 4- www.qaradawi.net
- 5- www.olamaashareah.net
- 6- http://www.gizapyramid.com/LECTURE-SHROUD- \htm
- 7- www.islam-christianity.net







# الفهـــرس - هرسي المفهرس

سفحا	الموضوع الع
٥	مقدمة بقلم الدكتور محمد عمارة
٩	مدخل وتمهــيد بقلم المؤلف
الفصل الأول	
74	تحرير معنى المسلم
	الفصل الثاني
40	عقائد النصاري الموحدين مقارنة بالقرآن
	القصل الثالث
٧٢	اضطهاد النصاري الموحدين
الفصل الرابع	
۸٥	إثبات وجود النصارى الموحدين حتى الفتح الإسلامي
الفصل الخامس	
١٠٧	إثبات اهتمـــام النبي بأمر الأريسيين
170	نتاثج البحث والملاحق
101	تذييل بقلم الدكتور محمد عمارة
۱۸۳	المراجعا
191	الفهرسالفهرسالفهرس

250 191 GRA



# سيرة ذاتية م. فاضل سليمان

- Com-C----
- مدّس مرسة حسور للتعريف بالأسلام و تدريب الدعام
- قلق مناك المحاضرات عن الاسلاد لقد المسلمة و تدريب المتعاد . • القد مناك المحاضرات عن الاسلاد لقد المسلمة ، نكات ، حامعات العديد
- مز لف سلسلة الأفلام التسجيلية "الضباب ينقشع" ومنها "الإسلام بليجاز" الذي وزغ منه 120 ألف نسخة وترجم لخمس وعشرين لغة عالمية منها العبرية ، و"الحجاد على الإرهاب"، و" العراة في الإسلام".
- مقدم البرنامج الطيفزيوني الأسبوعي (العبرجي الإسلامي) في القناة 30 بالطيفزيون الأمريكي.
  - مقدم البرنامج الاذاعي (دع الفزان ينكلم) بالزاديو الأمريكي.
- ادار العديد من ورش العمل والمنزات بالأمم المتحدة بتنبوليورك خالال.
   مونفر در المنظمات عدر الحكرمية عام 2002 و 2003.
  - مولف فيلم "خدعة النشير" باللغين العربية والإنجلزية والذي كان سينا في
  - برب اكثر من 9000 مسلم في 16 دولة على فنون دعوة غير المسلمين ورد النبهات عن الإسلام.

المالية

۳۲ ش هارون - المساحة - الدقي ت/ف : 977 37 604 (+202) www.elnoor.com info@elnoor.com